



# ПРАВДА

Орган Центрального Комитета  
Коммунистической партии Советского Союза

Год издания 45-й  
№ 289 (3952)

Понедельник, 15 октября 1956 года

ЦЕНА 20 КОП.

## СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

Колхозы и совхозы Томской области и Северо-Осетинской АССР выполнили план хлебозаготовок (1 стр.).  
Передовики предоктябрьского соревнования (1 стр.).  
В странах народной демократии (1 стр.).  
Пребывание в Москве Премьер-Министра Японии г-на Ичиро Хатояма (1 стр.).  
Новые месторождения природного газа (2 стр.).  
Письма в редакцию (2 стр.).

ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ: Н. Ильинский. — Против благодушия и самоуспокоенности. Заметки с отчетно-выборного партийного собрания (2 стр.).  
П. Соколов-Скаля. — Художник и народ (2 и 3 стр.).  
Метод переговоров — единственно правильный путь урегулирования суэцкого вопроса. Заявление министра иностранных дел СССР Д. Т. Шепилова на заседании Совета Безопасности ООН (3 стр.).  
В Совете Безопасности ООН. Обсуждение суэцкого вопроса закончилось (3 и 4 стр.).

Китайско-индонезийское совместное заявление о пребывании президента Сукарно в Китае (4 стр.).  
Протест Чжоу Энь-ляя английскому поверенному в делах в Пекине (4 стр.).  
Беседа Чжоу Энь-ляя с иностранными корреспондентами в Пекине (4 стр.).  
Положить конец бесчинствам чанкайшистов в Кюадун и Гонконге (4 стр.).  
К советско-французским торговым отношениям (4 стр.).

## ТОРЖЕСТВО ПОЛИТИКИ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ

Вчера в «Правде» опубликовано сообщение о том, что колхозы и совхозы Российской Федерации сдали и продали государству два миллиарда четыре миллиона пудов хлеба — на 319 миллионов пудов больше, чем предусмотрено государственным планом.

Приветствуя колхозников и колхозниц, работников МТС и совхозов, специалистов сельского хозяйства, партийных и советских работников, всех трудящихся Российской Федерации, Центральный Комитет КПСС и Совет Министров СССР подчеркнули, что «значимость этих серьезных успехов можно видеть из того, что в 1953 году в целом по Советскому Союзу было заготовлено за весь год 2,010 миллионов пудов хлеба». Эти успехи являются результатом самоотверженного труда колхозников, работников МТС и совхозов, всех трудящихся республики по выполнению намеренных партий и правительством мероприятий по крупному подъему сельского хозяйства.

12 октября страна узнала о славной победе тружеников сельского хозяйства Казахстана. Казахская ССР, ставшая одной из крупнейших житниц Советского Союза, дала Родине 1 миллиард 340 тысяч пудов хлеба, превзойдя государственный план на 402 миллиона пудов. Это больше, чем дала республика хлеба за предыдущие 11 лет, вместе взятые, до освоения целинных и залежных земель!

Выдающиеся успехи тружеников сельского хозяйства Российской Федерации и Казахстана радуют весь советский народ. Эти успехи наглядно показывают, какими огромными резервами располагают колхозы и совхозы нашей страны для быстрого решения поставленной XX съездом КПСС задачи — довести ежегодный сбор зерна до 11 миллиардов пудов.

Свыше трех миллиардов пудов хлеба дала Родине в нынешнем году колхозы и совхозы РСФСР и Казахстана! Эти три миллиарда пудов зерна — крупный вклад в дело дальнейшего укрепления могущества нашей страны, в дело неуклонного подъема народного благосостояния. Эти три миллиарда пудов зерна — наглядное свидетельство того, что выработанная Коммунистической партией программа крупного подъема сельского хозяйства, прежде всего такой решающей его отрасли, как производство зерна, успешно и последовательно претворяется в жизнь.

В резолюции по отчетному докладу Центрального Комитета КПСС XX съезда партии отмечено, что Центральным Комитетом проведена большая политическая и организаторская работа в области сельского хозяйства, приняты действенные меры по ликвидации запущенности ряда отраслей сельскохозяйственного производства и по организации крупного подъема сельского хозяйства. Съезд поручил Центральному Комитету «с неослабевающей энергией продолжать работу по подъему сельского хозяйства, мобилизуя партию и весь советский народ на борьбу за создание обширных продовольствия для населения и сырья для легкой промышленности».

Теперь все видит, какие большие перемены произошли в нашем сельском хозяйстве за последние три года, после сентябрьского Пленума ЦК КПСС, который выдвинул задачу подъема сельского хозяйства как важнейшую и неотложную всенародную задачу.

Решая эту задачу, партия привнесла в действие всю мощь нашего социалистического государства, творческие силы миллионов масс трудящихся. За последние три года в сельское хозяйство вложены десятки миллиардов рублей государственных средств. МТС, колхозы и совхозы получили огромное количество сельскохозяйственных машин. Только в Казахстане за эти годы направлено 166 тысяч тракторов (в пятикратном исчислении), десятки тысяч комбайнов, автомашин и множество другой техники. Приняты серьезные меры по повышению материальной заинтересованности колхозников в развитии сельскохозяйственного производства. По зову Коммунистической партии на постоянную работу в деревню пошли десятки тысяч передовых рабочих, инженеров, техников и других специалистов. Важную роль в подъеме сельского хозяйства сыграла перестройка планирования, развивавшая инициативу и творческую активность колхозных масс.

Жизнь полностью подтвердила правильность и мудрость политики нашей партии по освоению целинных и залежных земель. За короткий срок освоено 35,5 миллиона гектаров целины и залежей — площадь, огромная даже по масштабам нашей необитаемой страны. Ныне освоенные площади в СССР составляют более 194 миллионов гектаров.

Именно это главным образом и позволило в столь короткий срок резко увеличить производство зерна. Колхозы и совхозы областей, краев и автономных республик РСФСР, осваивающих целинные и залежные земли, сдали и продали в нынешнем году государству 1 миллиард 223 миллиона пудов зерна, а в 1953 году, то есть до освоения целины, они сдали государству

всего лишь 497 миллионов пудов. В Казахской ССР только совхозы сдали государству 520 миллионов пудов хлеба, в то время как до освоения целины совхозы республики сдавали в год немногим более 25 миллионов пудов. Благодаря успешному освоению новых земель Казахстан расширил посевные площади зерновых культур с 7 миллионов гектаров в 1953 году до 23 миллионов гектаров в 1956 году и уже сейчас добился валового сбора хлеба в размерах, установленных на конец шестой пятилетки.

Освоение целины стало поистине всенародным делом. Сотни тысяч патриотов из разных районов страны, из всех союзных республик, демонстрируя дружбу народов нашей страны, своим личным трудом внесли вклад в историческое дело освоения целины.

Души миллионов простых советских людей о подвиге патриотов, осваивающих целину, о богатствах родных просторов, которые партия ставит на службу народному благо, хорошо выразил народный акын Казахстана Омар Шипин. В своей «Песне о целине» он поет:

«Давно в волосах моих позная осень,  
Давно они снега бедей,  
Но я оскана такого колосов  
Не видел еще на земле».

«Кто сделал ковыльную степь молодой,  
Признайте акына — тому,  
Прех теми склоняясь сейкой головою,  
Тем руки рабочие жму!».

Успехи в развитии производства зерна являются прочной основой для подъема общественного животноводства и других отраслей сельского хозяйства.

По мнению работников сельского хозяйства Воронежской области в нашей стране развернулось соревнование за то, чтобы поставленную партийную задачу — удвоить производство молока и мяса — выполнить не в пять лет, а в два, максимум в три года. Инициаторы соревнования — труженики сельского хозяйства Воронежской области еще в июле выполнили годовой план заготовок и закупок молока, а затем досрочно выполнили и годовой план заготовок и закупок мяса. Больших успехов в развитии общественного животноводства добилась Украинская ССР. Колхозы и совхозы Украины за четыре месяца раньше срока выполнили годовой план заготовок и закупок молока, сдали и продали государству 3 миллиона 234 тысячи тонн — почти на 1 миллион тонн больше, чем за соответствующий период прошлого года. Многие колхозы, совхозы и некоторые районы Украины уже в нынешнем году достигли уровня производства молока, установленного на 1960 год.

Предварительные итоги сельскохозяйственного года дают все основания сказать, что в нынешнем году мы успешно ликвидируем отставание сельского хозяйства, что прямо и непосредственно скажется на повышении жизненного уровня народа.

Успехи в развитии сельского хозяйства достигнуты в результате самоотверженного труда миллионов советских людей, в результате огромной политической и организаторской работы партии. Многие партийные и советские организации стали более конкретно руководить колхозами, МТС и совхозами, глубже вникать в экономическую жизнь сельского хозяйства, лучше изучать и внедрять передовой опыт, активнее поддерживать инициативу тружеников колхозов и совхозов по производству зерна. Было бы, однако, неправильно и вредно представлять дело так, что мы уже повсеместно покончили с методом, с канцелярско-бюрократическим способом, обезличкой и безответственностью в руководстве сельским хозяйством. У нас есть еще отстающие области, районы, колхозы, МТС и совхозы, многие партийные и советские организации еще продолжают работать по старинке.

Достижения в подъеме сельского хозяйства ни в коем случае не должны породить настроения самоуспокоенности и благодушия. Эти достижения показывают огромные возможности и резервы, которыми располагают колхозы и совхозы, зовут вперед, мобилизуют на дальнейшее проведение работ по завершению сельскохозяйственного года. Дел у нас еще немало: необходимо организовать и в самые короткие сроки закончить обмолот и вывозку зерна, обеспечить сохранность всего заготовленного хлеба, завершить уборку и заготовки кукурузы, хлопка, сахарной свеклы, картофеля и овощей, обработать подготовиться к зимовке скота, сделать все необходимое для обеспечения высокого урожая в 1957 году.

Организованное завершение сельскохозяйственного года, выполнение и перевыполнение планов заготовок и закупок всех видов сельскохозяйственной продукции каждой республикой и областью, каждым районом, колхозом и совхозом является важным вкладом в практическое осуществление задач, поставленных XX съездом КПСС перед социалистическим сельским хозяйством.

## День нашей Родины

### На работу в Донбасс!

КИЕВ, 14. (Корр. «Правды»). Перед демобилизацией из рядов Советской Армии группа военных зисовых части Киевского военного округа решила поехать на постоянную работу в Донбасс. Солдаты и сержанты, которые должны были уйти в запас, написали письмо комсомольцам шахты имени Кагановича треста «Куйбышевуголь» Сталинской области. Вскоре им пришел ответ. По поручению комсомольского собрания письмо подписали молодые шахтеры. В своем письме они рассказали о родной шахте, о том, как живут, трудятся и отдыхают молодые горняки.

Нас очень радует, говорится в письме, что вас, военных, привлекает почетный труд шахтеров и вы решили влиться в нашу трудовую семью. С радостью ждем вашего приезда на нашу шахту.

Первая группа демобилизованных военных уже выехала на работу в Донбасс. В часть пришло письмо от бывшего воина Владимира Брызгалова. Он сообщает своим сослуживцам о том, как тепло и радушно встретили демобилизованных военных на шахте. Живет Брызгалов в хорошо оборудованном общежитии, опытные горняки помогли ему овладеть специальностью крепильщика. Уже за первый месяц самостоятельной работы молодой горняк заработал полторы тысячи рублей.

Сейчас на постоянную работу в Донбасс собирается выехать новая большая группа демобилизованных военных.

### КИТАЙСКИЕ ИРРИГАТОРЫ В ТУРКМЕНИИ

АШХАБАД, 14. (Корр. «Правды»). Три недели провела в Туркмении группа специалистов военного хозяйства Китая. Китайские товарищи познакомились с ирригационным строительством в предгорных районах Копет-Дага, осмотрели плотину, гидроэлектростанцию и водохранилища на реке Мургаб.

Большое внимание уделили гости изучению опыта строителей Кара-Кумского канала — крупной ирригационной стройки республики. Китайские ирригаторы на автомашинах пересекли пустыню от Мургаба до Аму-Дарьи и побывали на всех участках будущей водной магистрали.

Посланцы великого китайского народа познакомились с жизнью и бытом тружеников туркменских сел, осмотрели достопримечательности городов Ашхабада, Мары, Керки. Везде им был оказан теплый, сердечный прием.

### СТРОИТЕЛЬСТВО КАУНАССКОГО ГЭС

ВИЛЬНОС, 14. (Корр. «Правды»). Под Каунасом на берегах Немана раскинулась обширная строительная площадка. Здесь сооружается крупнейшая в Прибалтии гидроэлектростанция. Строители завершили возведение перекрытия, которая будет ограждать котлован здания ГЭС.

Недавно началась насыпка земляной плотины гидроузла. Колонны мощных автосамосвалов ежедневно укладывают в тело плотины тысячи кубометров грунта.

### ПРАЗДНИК УРОЖАЯ В ПОДМОСКОВЬЕ

ВОСКРЕСЕНСК (Московская область), 14 октября. (ТАСС). Нарядно выгладили сегодня улицы и площади города, украшенные алыми транспарантами, флагами, красочными плакатами. С утра на автомашинах сюда начали съезжаться передовики сельского хозяйства на районный праздник урожая.

В 11 часов дня на площади открылся митинг. Собранные тепло встретили находившихся на трибуне гостей — представителей колхозников Березовского района, Киевской области, с которыми они соревнуются.

После окончания митинга во Дворце культуры состоялся районное собрание передовиков сельского хозяйства.

### Колхозы и совхозы Томской области и Северо-Осетинской АССР выполнили план хлебозаготовок

Претворя в жизнь исторические решения XX съезда КПСС, труженики сельского хозяйства Томской области вырастили в текущем году хороший урожай, досрочно выполнили государственный план хлебозаготовок и продали государству сверх плана 2 млн. пудов зерна.

В настоящее время усилия партийных, советских и сельскохозяйственных органов, колхозов и МТС области сосредоточены на том, чтобы в кратчайший срок завершить уборку всех сельскохозяйственных культур, обмолот льна, подготовить семена для весеннего сева, выполнить план вспашки земли, обеспечить выполнение планов заготовок и закупок продуктов животноводства, сдачи льнопродукции, картофеля, хорошо подготовиться к проведению зимовки скота.

Труженики сельского хозяйства Северо-Осетинской АССР досрочно выполнили государственный план хлебозаготовок.

Колхозы и совхозы республики обеспечивают себя полностью семенами и продолжают сдачу хлеба сверх плана. Дополнительно будет сдано и продано сверх плана не менее 1 миллиона пудов кукурузы.

Труженики республики принимают меры к быстрейшему завершению уборки кукурузы и картофеля, окончанию сева озимых культур, хорошей подготовке к зимовке скота и досрочному выполнению планов заготовок всех сельскохозяйственных продуктов.

### ПЕРЕДОВИКИ ПРЕДОКТЯБРЬСКОГО СОРЕВНОВАНИЯ

#### Металлурги Урала выполняют обязательства

СВЕРДЛОВСК, 14. (Корр. «Правды»). Во всех цехах Верх-Исетского металлургического завода царит большая трудовая подъем, все ярче разгорается соревнование в честь 39-й годовщины Великого Октября.

Коллектив мартеновского цеха, решивший выплавить в октябре две тысячи тонн стали дополнительно к заданию, наполовину выполнил свое обязательство. Здесь широко применяются скоростные методы сталеварения. Две трети всех плавок — скоростные. Пример творческого отношения к труду показывают молодежные бригады, работающие на мартеновской печи № 2. С начала месяца сталевары этой печи Николай Аверченко, Георгий Шестаков, Николай Антропов выплавляли 400 тонн металла сверх задания. С каждого квадратного метра пола печи снимается на 930 килограммов металла больше, чем предусматривается нормой.

Среди электросталеплавыльщиков первенство в соревновании держат сталевары Федор Петухов и Петр Зайца. На их линейных счетах — свыше тысячи тонн металла, выплавленного с начала года сверх задания.

Листопрокатный завод уже выдал 322 тонны проката сверх задания — почти половину того, что предусматривается из обязательства на октябрь.

#### Тракторостроители увеличивают выпуск продукции

МИНСК, 14. (Корр. «Правды»). Минские тракторостроители, соревнуясь за достойную встречу 39-й годовщины Октябрьской революции, приняли новые обязательства. Они решили сдать к празднику большую партию тракторов сверх плана, значительно увеличить среднесуточный выпуск продукции. В октябре по сравнению с сентябрем намечено повысить выпуск дизельных моторов на 17 процентов.

#### Работу тридцати выполняет один человек

РИГА, 14. (Корр. «Правды»). В связи с освоением новой продукции на рижском электротехническом заводе «ВЭФ» предстояло изготовить много сложной технической оснастки. Преподлагалось, что в инструментальном цехе на этой работе будет занято 30 фрезеровщиков и несколько слесарей. Однако со всем заданием справился один токарь — тов. Заринь. Как он этого добился? Тов. Заринь установил на своем станке приспособление, предложенное рационализаторами этого же цеха тов. Даненбергом и Рейнфельдом. Это усовершенствование позволило в 30 раз ускорить обработку различных деталей со сложной геометрической конфигурацией.

### Пребывание в Москве Премьер-Министра Японии г-на Ичиро Хатояма

Находящийся в Москве Премьер-Министр Японии г-н Ичиро Хатояма с супругой посетил 14 октября Дом-музей В. И. Ленина в Горках. Желание Премьер-Министра было выполнено.

Утром на автомашине Премьер-Министр и прибывшие с ним министр земледелия и лесоводства г-н Ичиро Коно, посол г-н Сюничи Мацумото, заместитель генерального секретаря Кабинета министров г-н Такидзо Мацумото, другие лица, а также группа японских и советских журналистов отправились за город.

Г-на Ичиро Хатояма и сопровождающих его лиц встретил директор Дома-музея С. Т. Беляков. Здесь уже находились прибывшие ранее иностранные журналисты и кинооператоры. С. Т. Беляков рассказал гостям о жизни В. И. Ленина в Горках и показал комнаты, которые занимал вождь революции и где он работал в последний период своей жизни.

Г-н Ичиро Хатояма задерживается у витрины, где выставлены работы и документы, рассказывающие о работе В. И. Ленина по подготовке к VIII и IX съездам Советов, к X и XI съездам партии, перед застеленным шкафом, в котором хранятся личные вещи Владимира Ильича и его книги.

Представители Японии сохраняют затем прогулку по парку, в котором расположен Дом-музей.

На обратном пути в резиденцию г-н Ичиро Хатояма попросил заехать на Ленинские горы. Здесь с вышней площадки он осматривает Центральный стадион имени В. И. Ленина в Лужниках и здание Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова.

В поездке г-на Ичиро Хатояма сопровождали замещающий Дзюньейсунгитом делом МИД СССР П. Ф. Курдюков, исполняющий обязанности замещающего Протокольным отделом МИД СССР К. А. Кочетков.

### В СТРАНАХ НАРОДНОЙ ДЕМОКРАТИИ

#### ЭЛЕКТРИФИКАЦИЯ КИТАЯ

ПЕКИН, 14. (Соб. корр. «Правды»). Больших успехов добился энергетик Китая. Задание первой пятилетки, предусматривавшее увеличение производства электроэнергии с 7,3 до 15,9 миллиарда килт., будет выполнено уже в текущем году. Из 69 крупных электростанций, строительство которых намечено первым пятилетним планом, тридцать две уже полностью или частично вступили в строй. Проложено 2,900 километров линий электропередач.

Большинство новых электростанций расположено в районах важнейших индустриальных новостроек пятилетки. Таковы электростанции в Ланьчжоу, Сиане, Тайюане, Баотоу, Лояне, Урумчи, Фуцзянь, Куньмине и другие. За счет введения новых мощностей вдвое расширилась электротехническая база Северо-Востока.

Вторая пятилетка ставит перед энергетиком Китая еще более грандиозные задачи. Выработка электроэнергии в 1962 году должна достигнуть 40—43 миллиардов килт. Страна приступит к строительству гигантских гидроузлов, которые, как и базы черной металлургии, станут центрами новых промышленных районов.

Во второй пятилетке начнется создание нескольких энергосистем. Будет вновь расширена система Пекин — Тяньцзинь — Тяньшань, уже увеличившая за последние годы свои мощности в полтора раза. ГЭС в Саньмыньшань станет в дальнейшем центром энергосистемы Шаньси — Шаньси — Ханань, ГЭС в Лунцзян — системы Цинхай — Ганьсу, ГЭС в Синьцзян — системы Ляньсун — Чжацзян и т. д. После освоения водных ресурсов реки Янцзы все они смогут быть соединены в единую комплексную энергосистему.

#### ПОЛЬСКИЕ АВТОМОБИЛИ И ТРАКТОРЫ

ВАРШАВА, 14. (ТАСС). Автомобиль и тракторостроение — новая отрасль промышленности Польши. В довоенное время в стране не производились автомобили и тракторы. Их производство было освоено только при народной власти.

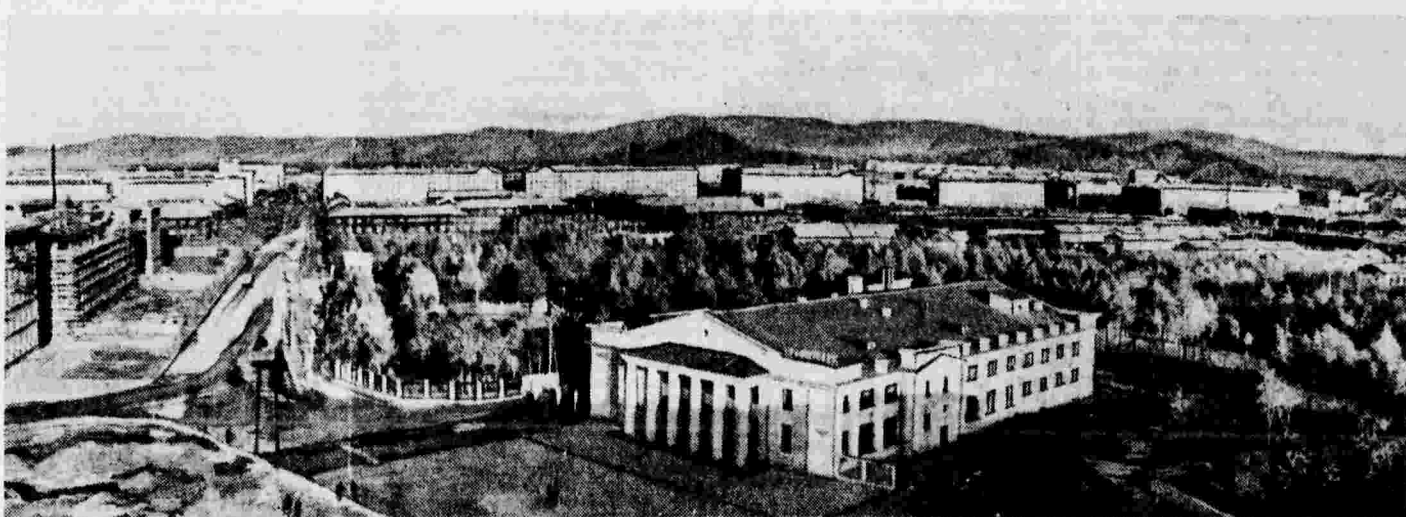
На окраине Варшавы за годы минувшей пятилетки вырос завод легковых автомобилей, который производит автомашины марки «Варшава». Недавно коллектив завода начал производство малолитражных автомашин «Сирена». Ныне польские автомобилестроители производят легковые и грузовые автомобили, автобусы, автоприцепы, двигатели, мотоциклы и велосипеды. Автомобилестроение превратилось в крупную отрасль народного хозяйства страны.

Пятилетний план развития народного хозяйства Польши предусматривает дальнейший рост автомобильной промышленности. Так, завод легковых автомобилей в Варшаве выпустит за пятилетку свыше 90 тысяч автомашин. Значительно возрастет производство грузовых машин «Стар» и «Люблин». Намечено освоение производства новых типов машин, в том числе комфортабельных автобусов.

Первенцем польского тракторостроения является завод «Урсус» под Варшавой. Завод уже выпустил почти 40 тысяч тракторов. На одном из слесарских машиностроительных предприятий налажено производство крупных гусеничных тракторов, которые уже нашли широкое применение в сельском хозяйстве. В настоящее время тракторостроители осваивают производство нового типа трактора по образцу советского трактора «Беларусь».

#### СТРОИТЕЛЬСТВО В БОЛГАРИИ НАУЧНОГО АТОМНОГО ЦЕНТРА

СОФИЯ, 14. (ТАСС). С помощью Советского Союза в Болгарии ведется строительство научно-экспериментального центра для использования атомной энергии в мирных целях. Вилан София растут корпуса 23 зданий, в которых разместятся атомный реактор, лаборатория физического института и мастерские. Знание для атомного реактора намечено построить уже в этом году.



Еще в годы первой пятилетки в таежной глуши, на берегу Амура посланцы советской молодежи, приехавшие сюда по призыву партии, заложили новый город — Комсомольск-на-Амуре. Ныне Комсомольск стал крупным промышленным и культурным центром на Дальнем Востоке. В Комсомольске-на-Амуре сооружается много новых жилых домов, ведутся большие работы по благоустройству города. На снимке: панорама Комсомольска-на-Амуре.

Фото Ю. Черныгина. (Фотохроника ТАСС).

### Больше цемента новостройкам страны

СТАЛИНГРАД, 14. (Корр. «Правды»). Коллектив Сибирского цементного завода поставил свою продукцию строителям водных гидротехнических сооружений. Готовя достойную встречу 39-й годовщины Октябрь, коллектив предприятия горячо поддерживает патристический почин цементников завода «Гигант» и по его примеру принял повышение социалистические обязательства. Решено выполнить государ-

ственный план нынешнего года досрочно: по обжигу клинкера — к 10 декабря, по помолу цемента — к 25 декабря, датируя годовую программу в общей сложности 63 тысячами тонн продукции.

За счет лучшей организации производства и совершенствования технологии намечено поднять производительность труда по сравнению с прошлым годом на 30 процентов.



## ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ

## ПРОТИВ БЛАГОДУШИЯ И САМОУСПОКОЕННОСТИ

Заметки с отчетно-выборного партийного собрания

Свердловский завод «Строммашина» в минувшем году резко увеличил выпуск новой техники для промышленности строительных материалов и многоцелевых строений индустриального Урала. За хорошую работу во втором квартале заводу присуждено переходящее знамя горкома партии и горисполкома.

Эти успехи, как видно, вскружили голову руководителям завода. Они перестали замечать крупные недостатки в работе предприятия, не заботятся об использовании внутренних резервов. Даже с трибуны отчетно-выборного партийного собрания секретарь парторганизации тов. Петров не скупился на хвалебные оценки достигнутых результатов: «завод успешно справился», «объемы работы были успешно выполнены», «успешно работаем в 1956 году» — говорил он.

Поверхностный обзор положительных и отрицательных явлений в жизни завода соотнесены в отчетном докладе с неконкретными изложением задач на будущее. Многие выступления в прениях коммунисты резко критиковали доклад. Начальник планово-производственного отдела завода тов. Писковец заявил:

— В жизни было не все так гладко, как льется из доклада нашего секретаря. Разве тов. Петрову не известно, что на заводе создается тревожное положение с выполнением производственной программы четвертого квартала? Почему же об этом не сказано в докладе ни слова? Завод срывает поставки сырья по кооперации для шести машиностроительных предприятий, но в этот факт не надел остротой оценки. В розовых красках представлена деятельность комсомольской организации.

Остро обсуждалась на собрании проблема, связанная с созданием новой строительной техники. В минувшем году завод не выполнил задания по освоению нескольких типов машин. Ныне вместо пяти новых машин в первом полугодии также выпущены только три. При этом далеко не все машины, выпускаемые заводом, соответствуют современному уровню техники.

Главную причину такого положения коммунисты видят в недооценке новой техники со стороны руководителей завода. Директор тов. Емлин и главный инженер тов. Мельников считают более удобным заниматься выпуском давно освоенных машин и оборудования, нежели разработкой новых конструкций. Они не выказывают деятельности отдела главного технолога, мнясь с тем, что за счет штатного расписания конструкторского отдела на заводе содержится плановики, снабженцы, помощники мастеров, контролеры ОТК и даже шофер.

В своих выступлениях коммунисты критиковали партийное бюро за то, что оно не контролировало работу по освоению новой техники, не интересовалось нуждами и запросами конструкторского отдела. Об этом, в частности, говорил главный конструктор тов. Байков и начальник цеха тов. Аппалаев. Речь шла о том, что члены партбюро, довольствуясь выполнением текущего производственного плана, мало интересовались тем, как идут на заводе работы по созданию новых, более совершенных строительных машин.

Серьезные недостатки имеются и в производстве машин. В литейном, кузнечном и механообработочном цехах многие трудоемкие операции до сих пор выполняются вручную. Не удивительно поэтому, что рост производительности труда на заводе отстает от роста средней заработной платы.

Настоящим бедствием на заводе стали простои оборудования, потеря рабочего времени. Как заявил председатель заводского профкома тов. Якунин, веревка рабочие ведущих профессий простаивают по несколько дней в месяц. Однако никаких реальных мер к упорядочению вы-

травозского планирования, усилению механизации некоторых процессов и транспортных операций на заводе не принимаются.

Коммунисты критиковали формальный подход к распространению опыта новаторов. Приводился такой факт. В начале года станочники «Строммашины» приступили к освоению минераломеханических резцов. Шум вокруг этого новшества был популярен на весь завод, а дело ограничилось демонстрацией приемов обработки металла новыми резцами станочниками других предприятий. После этого полезное новшество было презано на заводе забвению, и все пошло по-старому.

Положительные факты объясняются тем, что партбюро не проявляло высокой требовательности к хозяйственным руководителям, не желало выносить «сор из избы». На собрании не без основания упресли секретаря партбюро тов. Петрова в том, что он на по одному принципиальному вопросу жизни завода не высказывал своего мнения. Члены партийного бюро плохо прислушивались к голосу рабочих, редко появлялись в цехах.

Как известно, цеховые парторганизации призваны играть важную роль в борьбе за успешное осуществление решений XX съезда партии. Учитывая это, несколько месяцев назад на «Строммашине» созданы четыре парторганизации в цехах и одну — в заводоуправлении. А затем все было пущено на самотек. Секретарями цеховых парторганизаций даже не побеспокоились, не говоря уже об оказании им практической помощи в работе. Не удивительно, что цеховые парторганизации не оказывают нужного внимания на ход производства.

На собрании были подвергнуты критике недостатки в идеологической работе. Заявлено, что «наши коммунисты не любят посещать лекции», тов. Петров не объяснял причин такого отношения к лекционной пропаганде. Это делало за него участники собрания. Выяснилось, что лекции нередко читаются на отвлеченные темы, вне связи с конкретными задачами предприятия. В отрыве от практических дел ведется и политическая агитация, многие агитаторы ограничиваются чтением газет.

Ряд критических замечаний был высказан коммунистами в адрес Главлитстроя Министерства строительного и дорожного машиностроения. Все охаживало, что присутствующий на собрании начальник Главлита тов. Баряев выступил в прениях. Однако он не ответил на критику.

С полным сознанием своей ответственности за судьбу производства коммунисты завода говорили о недостатках в хозяйственной и партийной работе, о том, что надо сделать для устранения этих недостатков. И потому у них вызвала недоумение странная позиция работников ЦКовского райкома партии, присутствовавших на собрании. Они роптали во что бы то ни стало поддержать неадекватный отчетный доклад партбюро. Инструктор райкома тов. Блянов, не посетивший с комиссией, коллективно готовившей проект решения по отчетному докладу, вычеркнул из него самые острые места и превратил свой проект. Однако коммунисты категорически отвергли проект тов. Блянова. Не помогло и вмешательство второго секретаря райкома партии тов. Ляхова.

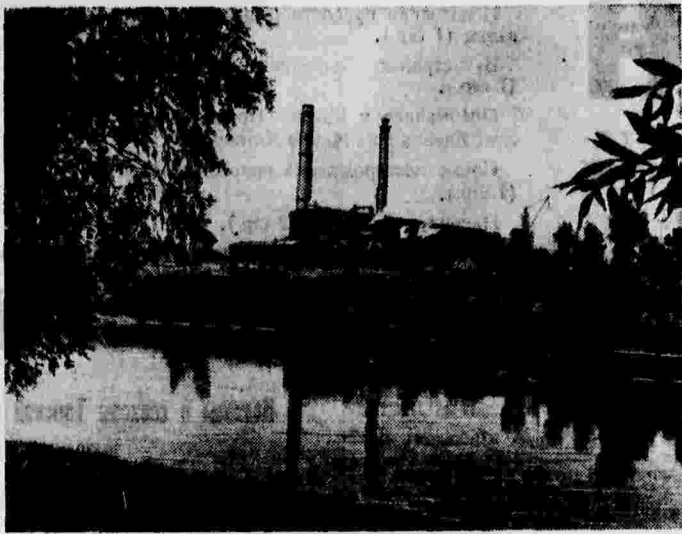
Отчетно-выборное собрание критически оценило работу партийного бюро. Принято решение, в котором намечены практические мероприятия по осуществлению задач, поставленных XX съездом КПСС.

Н. ИЛЬИНСКИЙ.

(Корр. «Правды»).

г. Свердловск.

## НА НОВОСТРОЙКАХ СОВЕТСКОЙ УКРАИНЫ



На берегу Северного Донца, около села Счастье, сооружается одна из крупнейших на Украине — Ворошиловградская тепловая электростанция. Несколько дней назад вступила в строй первая очередь станции. Пущен первый турбогенератор мощностью в 100 тысяч киловатт. На месте старого села вырос большой благоустроенный поселок. Коллектив строителей обитал в декабре текущего года в палатках в ожидании второй очереди турбин.

На снимке: общий вид Ворошиловградской станции.

\* Фото П. Шаповерского.

## Новые месторождения природного газа

ПОЛТАВА, 14. (Корр. «Правды»). От хутора Радченко, что вблизи Миргород, во все стороны уходят вдали необозримые поля, которые славятся на всю округу высокими урожаями озимой пшеницы и сахарной свеклы. Почва здесь чудесная — чернозем. В ней неслыханный источник колоссального изобилия. Богаты и залежи недр, содержащие огромные запасы природного газа.

Несколько лет назад вблизи хутора Радченко впервые появились буровые вышки. Отсюда разведчики повели свое наступление на юго-восток.

В главной колонне наступающих вначале шел небольшой коллектив Миргородской конторы бурения. На его пути встречались немало трудностей: бездорожье, недостаток жилищ для буровиков, нехватка техники. Но, несмотря на это, разведчики не раз показывали образцы достойного подражания.

Широко известным стало имя переводчика мастера Миргородской конторы бурения тов. Юрченко. Руководимая им бригада в прошлом году почти вдвое перевыполнила план бурения и завоевала вторую премию в социалистическом соревновании предприятий нефтяной промышленности СССР.

Сейчас лес буровых вышек не только под Миргородом, но и в других районах. В центре внимания разведчиков — Балаклея. Много интересного можно рассказать о буровиках Шебелинки, которые по праву называются героями газовой разведки. Нигде нет связи с таким высоким давлением газа, как у них. От буровиков здесь требуются не только сноровка и опыт, но и отвага.

За годы пятой пятилетки в районе Днепровско-Донецкой впадины открыты новые крупные газовые бассейны. Его границы ушли из Полтавской в Харьковскую, Днепровскую и другие области Украины. В списке новых месторождений природного газа — Радченко, Сагайдак, Шебелинка, Солоха, Михайловка, Рувновщина... Самое крупное из них — Шебелинское под Харьковом — по запасам газа превосходит такие районы, как Прикарпатье и даже Ставрополь.

Газовики Восточной Украины вносят свой вклад в выполнение директив XX съезда КПСС о всемерном развитии газовой промышленности. Уже в этом году в промышленную разработку вступают Шебелинское и Радченковское месторождения.

Газ будет подключен к трубопроводу, проложенному отсюда до Харькова. Одновременно продолжается разведка новых площадей. Недавно в скважине, пробуренной бригадой тов. Саенко, уда-

рил мощный газовый фонтан. Суточный дебит скважины — 5 миллионов 400 тысяч кубометров газа.

Газовики Украины полны решимости выполнить задание шестой пятилетки по бурению новых скважин, прокладке магистральных трубопроводов и газификации городов не за пять, а за два-три года.

Однако освоение крупнейшего газосносного бассейна Восточной Украины идет неудовлетворительно.

Почти половина буровых трестов «Укрвостокнефтегаз» простаивает только потому, что они не обеспечены необходимыми материалами и инструментом. Парк буровых станков (за исключением двух для глубокого бурения) не пополняется уже шестой год.

В Шебелинском большинстве рабочих не обеспечено квартирами. Тем не менее в истинном году здесь не построено ни одного квадратного метра жилой площади. Еще хуже положение с жильем у буровиков Михайловки, Рувновщины и других месторождений.

Многие решения принимаются наспех, непродуманно. Так, из имеющихся трех вариантов газопровода Шебелинка — Харьков строителям был предложен вариант, оказавшийся наиболее сложным.

Вместо того, чтобы вести газопровод по степи через Андреевку и Чугуев, избрали трассу, идущую через болота, причем на пути пришлось вырубать около ста гектаров отличного леса. Все это делалось якобы для того, чтобы избежать пересечения Северного Донца. А сейчас и мост через реку и дорогу все равно приходится строить. От Харькова магистральный газопровод пойдет дальше, на Брянск. Допущенные ошибки надо учесть на будущее.

Работы по газификации Харькова и Полтавы ведет трест «Укргазстрой». Министерства коммунального хозяйства УССР, Строительного-монтажного управления и участка треста слабо оснащены механизмами, транспортными и грузоподъемными средствами. Им плохо помогают местные Советы.

Утвержденный в 1956 год план газификации Полтавы находится под угрозой срыва, но это мало тревожит руководителей горкома партии и горисполкома.

Украинский газ должен серьезно укрепить энергетическую базу не только Украины, но и ряда областей РСФСР. Вновь созданное Главное управление газовой промышленности при Совете Министров СССР обязано уделять больше внимания новому газосносному бассейну. Больше заботы ждут газовики Украины и от республиканских организаций.

## ПИСЬМА В РЕДАКЦИЮ

## Богатства Памира не должны лежать втуне

За советское время неузнаваемо преобразилась жизнь на Памире. В результате строительства каналов и орошения новых земель во много раз увеличались посевные площади. Тысячи гектаров ныне заняты под пшеницей, ячменем, кукурузой, картофелем, овощами, садами. Геологи обнаружили в наших горах много ценных минералов. Там, где жили узкие тропы, сейчас проложены широкие автомобильные трассы, которыми связаны все районы Памира и большинство кишлаков.

Все это создало предпосылки для широкого использования сырьевых ресурсов Памира и потому его экономики. К сожалению, в этом направлении сделано еще недостаточно.

Памир — это крупный животноводческий край. Он уже производит ежегодно тысячи тонн мяса. Однако у нас до сих пор нет мясоконсервного предприятия, а скот для сдачи государству перегоняется за тысячи с лишним километров в Ленинградскую область. Это очень невыгодно экономически. На перегон затрачиваются крупные средства, от работы в колхозах отрываются сотни людей, скот во время перегона топчется, теряет в весе. Вполне целесообразно создать производство мясных консервов на месте, в Хореге.

На Памире заготавливается ежегодно большое количество овощей и фруктовых консервов. Между тем эти консервы область сама может обеспечить себя полностью. Сотни тонн свежих плодов ежегодно гибнут, так как колхозам некуда сбывать фрукты. Надо организовать консервирование фруктов и овощей на месте.

Для заготовки рыбных ресурсов. На Памире много рек и озер. Ямь в двух небольших сравнительно озерах Ямий-Куль и Буаун-Куль, по определению ихтиологов, можно вылавливать ежегодно тысячи пудов рыбы. А сколько ее в других больших озерах? Местная промышленность имеет рыбоуборочную бригаду. Но вылавливается рыба мало. Ловить больше нет смысла, так как

свежая рыба быстро портится, а консервирование и копчение рыбы не организовано.

Геологи обнаружили на Памире несколько месторождений соли и каменного угля. Но эти месторождения не разрабатываются из-за отсутствия необходимого производственного оборудования. А соль и уголь завозятся к нам издалека, за многие сотни километров. То же самое и со строительными материалами. Из далеких мест привозятся к нам кирпич, черепица, известь и другие материалы. В то же время, например, в Ванчском, да и других районах имеются залежи огнеупорных глин, пригодных для производства высококачественного строительного кирпича, черепицы. Но опять-таки нужно соответствующее оборудование, а его нет.

На Памире десятки полноводных и бурных рек. П все же в текущем году, например, у нас не построено ни одной колхозной гидроэлектростанции. Почему? Думаю, лишь потому, что трест «Таджиксельэнерго» и другие организации предпочитают заниматься строительством там, где им поближе, где удобнее, где меньше требуется забот и труда.

Партийные и советские организации Горно-Бадахшанской автономной области не раз ставили перед республиканскими организациями вопросы, связанные с созданием на Памире промышленных предприятий. Но положительных решения эти вопросы не получают.

Богатые сырьевые ресурсы высокогорного края — Памира должны быть поставлены на службу народу. Республиканским организациям Таджикистана пора всерьез заняться этим делом.

Х. КУШВАХТОВ.

Заведующий областным отделом местной промышленности.

Л. С. КИБАВИДЗЕ.

Председатель плановой комиссии исполкома Совета депутатов трудящихся Горно-Бадахшанской автономной области.

г. Хорег, Таджикской ССР.

## В Таллине медленно ремонтируют дома

В связи с приближением холодов в постановку жилищного комитета Таллинского городского Совета депутатов трудящихся поставлено много жалоб трудящихся на неудовлетворительную подготовку жилых домов к зиме. До последнего времени этому вопросу уделялось мало внимания.

Руководители ряда промышленных предприятий и ведомств беспокоятся только о выполнении производственных планов и не интересуются тем, как живут и отдыхают рабочие и служащие их предприятий и учреждений. К таким относятся руководители Таллинского машиностроительного завода, комбината «Балтийская мануфактура», управления железной дороги. Подготовку к зиме жилищ и бытовых учреждений на этих предприятиях по-прежнему никто не контролирует.

Большую помощь в ремонте зданий таллинских организаций обязано оказывать Министерству коммунального хозяйства Эстонской ССР. Но работники министерства уклоняются от этого дела. На последней сессии Таллинского городского Совета Министров коммунального хозяйства было подвергнуто резкой и справедливой крити-

ке за неудовлетворительную помощь местным советским органам и строительным организациям в ремонте жилых домов и бытовых учреждений. Вместо того, чтобы дать сессии деловой ответ, заместители министров тов. Дебелев отделился общими фразами.

Не менее серьезным делом сейчас является обеспечение населения топливом. Школы и детские учреждения полностью обеспечены топливом, а жилые дома — всего лишь на 70 процентов. Качество дров неважное — заготовлены почти ольш сырая осина. За средними цифрами работников райсоветов не замечают, что многие дома имеют топлива всего лишь на 2—3 недели, а бани и прачечные — и того меньше.

Долг таллинских организаций — быстрее поправить дело с подготовкой жилья и бытовых учреждений к зиме.

П. СМИТ, председатель постоянной жилищной комиссии горисполкома; В. КОВРИГИН, заместитель председателя; Г. ВЕНДИК, секретарь комиссии.

г. Таллин, Эстонская ССР.

## Дорогостоящий параллелизм

Город Золочев насчитывает всего 12 тысяч человек населения. Примерно столько же проживает и на территории района. В районе имеются только 10 колхозов и одна машинно-тракторная станция.

Однако город числится в областном подчинении, и в силу этого в нем имеются и городские, и районные организации: городской и районный комитеты партии, исполкомы городского и районного Советов депутатов трудящихся, горно и районо, горфинотдел и райфинотдел и т. д. Содержа-

жание только аппарата исполкома городского Совета обходится государству за 1955 год в 643 тысячи рублей.

Нам представляется, что нет никакой необходимости иметь в Золочеве и ему подобных городах двойные — городские и районные — советские и партийные аппараты. Это — дорогостоящий параллелизм.

В. КОЛОБОВ, Управляющий Золочевским отделением Госбанка, Львовской области.

## Художник и народ

Народная жизнь в ее многообразии всегда была предметом пристального внимания лучших художников всех времен. В истоках народной жизни они черпали вдохновение: в ее глубинах находили темы для произведений, характеры своих героев. Советское искусство, в том числе изобразительное, глубоко и полно по идейно-эстетическому содержанию и форме. Народность нашего искусства — это та почва, на которой растут и развиваются советская живопись, скульптура, графика.

Правильное отражение жизни советского народа является главной творческой задачей художников, стоящих на позициях социалистического реализма. В связи с предостережением съездом художников обществу горячо обсуждают пути развития изобразительного искусства, его достижения и недостатки. Художники справедливо считают, что исторические решения XX съезда КПСС, борьба с культами личности, дальнейшая демократизация нашей общественной жизни создают исключительно благоприятные условия для бурного роста творческой активности деятелей литературы и искусства.

Культовые личности нанесли серьезный ущерб развитию нашей литературы и искусства, порочили в творческой среде такие уродливые явления, как угождение, лакировка, парадная помпезность. Преодоление до конца вредных последствий культа личности — неперемное условие дальнейшего развития советского изобразительного искусства.

Выступления на творческих дискуссиях, статьи в общей и специальной печати, отмечая сильные и слабые стороны искусства, большей частью справедливо критикуют творческие промахи и заблуждения отдельных художников, бюрократические извращения в деятельности организаций, руководящих искусством (Министерство культуры СССР, Оргкомитет Союза советских художников, Академия художеств СССР). Эта критика в широком обмен мнений, несомненно, принесет пользу, будет способствовать новому подъему советского изобразительного искусства.

В свое время внимание общественности привлекла статья скульптора Е. Вучетича в «Известиях». Она вызвала ожесточенные споры. Не со всеми ее положениями можно безоговорочно согла-

П. СОКОЛОВ-СКАЛЯ

Народный художник РСФСР

ситься. Но автор статьи был прав в главном, утверждая, что сила советского изобразительного искусства в служении народу, что свое вдохновение оно черпает из неиссякаемого источника — народной жизни, что глубокая партийность, верность принципам социалистического реализма позволили советским художникам создавать большие вдохновенные произведения.

Глубокое удовлетворение вызвали статьи художников Б. Иогансона и В. Серова, опубликованные в «Правде». Их искренности и в своей основе очень верные мысли высказали художник К. Юон и скульптор С. Коненков на страницах журнала «Искусство». Да, нужно держать, нужно смело ломать рамки того трафарета и той жесткости, которые приводили к серости и невыразительности.

Наряду с глубоко верными и плодотворными мыслями о путях развития изобразительного искусства в этих дискуссиях и статьях высказываются необоснованные суждения о советской живописи, противоречащие историческим фактам. Наблюдается тенденция выдавать имевшие в последние годы частные болезненные явления, связанные с культами личности, за основное направление в живописи. Некоторые критики забывали о народности искусства, об идейных мотивах творчества художника как основе художественности произведения. На дискуссии «О новаторстве и традициях» искусствовед М. Аллатов, например, игнорируя классическую полноту современного модернизма, призвал учиться у всех художников Запада; всю проблему освоения классического наследия он свел лишь к овладению техникой живописи.

Критик В. Костин, безоговорочно расхваливая импрессионизм, призвал развлекаться на вкусы «избранных» ценителей искусства. В некоторых выступлениях проскальзывает нигилистическое отношение к прошлому советского искусства, к творчеству художников, стоящих на позициях социалистического реализма. Так, в

третьем номере журнала «Искусство» А. Гиневский в статье «Накануне съезда» зачеркивает все творчество одного из лучших художников-реалистов, каким является А. Герасимов. Работы этого художника имеют свои недостатки. Некоторые из них свойственны известной полноте, поверхностности. Однако лучшее его полотно отмечено большим мастерством, глубиной идейности, эмоциональной возбудимостью, о чем убедительно свидетельствует открывшаяся недавно выставка произведений этого мастера.

В печати уже была дана оценка выступлению искусствоведа А. Каменского против замечательного художника, одного из значительней советской реалистической живописи — И. Бродского. Произведения этого живописца законно считаются советской классикой. В статье «Размышления у полотна советских художников», опубликованной в журнале «Новый мир» № 7, А. Каменский о социалистическом реализме говорит только в ироническом смысле, выдвигая вместо этого общепринятого термина понятие некоего «честного и глубокого реализма». Он утверждает, что главной проблемой в развитии советского изобразительного искусства, «его болезнью, горем и проклятием» было «самообразное псевдоидеалистическое направление».

Кого же автор причисляет к «псевдоидеалистам»? Извращая подлинную историю развития изобразительного искусства в нашей стране, А. Каменский причисляет к «псевдоидеалистам» художников АХРР, рассматривая их произведения как серые, бездушные, граничащие с фотографическим натурализмом.

Это противоречит истине. Художники, объединенные АХРР, в большей своей части наиболее ярко и правдиво отразили народную жизнь первых лет социалистической революции, запечатлели на своих полотнах революционный порыв масс, их отвагу, безостановочный идеал коммунизма. При всех недостатках, свойственных изобразительному искусству двадцатых годов, художники АХРР создали волнующие портреты героев Октября, запечатлели в своих произведениях главные черты народного характера. Их полотна отображали жизнь народа на крутом историческом повороте. Как же можно забывать твор-

ческий вклад основоположников советской живописи? Как можно проходить мимо их опыта?

Мы не Иваны, не помнящие родства! Советское искусство родилось в условиях острой борьбы классов, в условиях борьбы художников-патриотов, любящих свою Родину и свой народ. Они приносили в искусство пафос героических лет революции и гражданской войны, они сделали искусство содержательным и возродили жанр монументальной картины и монументальной скульптуры, который стал угасать в конце XIX и начале XX веков.

Кто были эти художники?

В советское искусство пришел М. Греков, еще не стирнувший с себя пыли донских степей, и создал произведения, дышащие правдой героических лет. П. Шухмин, прошедший всю империалистическую и гражданскую войну, командир красного полка, беспартийный, вынес из гражданской войны строгие образы красных воинов и партизан: он создал две замечательные картины: «Приказ о наступлении» и «Разведчик» — произведения, во многом способствовавшие созданию стиля эпохи первых лет советского искусства. А. Дейнека, молодой художник своеобразного творческого склада, честно и беззаветно работая в советской прессе, бичуя пороки и высмеивая пережитки старого мира, создал известную картину «Оборона Петрограда». К. Юон в глубоком раздумьи решая проблемы нового стиля советского искусства, создал ряд сочных эпох композиций, таких, как «Взятие Кремля» и другие.

И. Бродский решительно и смело взялся за творческое освоение нового содержания: он вошел в историю нашего искусства как мастер правдивых произведений о выдающихся исторических событиях и портретах деятелей первых лет революции. Талантливый художник И. Машков, прославивший главным образом как мастер натюрморта, создал замечательные портреты людей эпохи становления Советской власти. Б. Иогансон, умный и чуткий художник, прошедший тяжелые, тревожные годы гражданской войны, многое видевший и запомнивший, отразил все это в прекрасной трагической картине «Узловая железнодорожной станции». Одновременно развивая творчество таких замечательных мастеров, как В. Сварог, отдавших свое искусство на службу народу с первых лет революции, Ф. Богородский, прошедший всю гражданскую войну в Кас-

пийской флотилии и после работавший по ликвидации беспризорности, создал сильную картину «Матросы в засаде» и серию картин о беспризорниках. Сильные, жанровые, реалистические, посвященные русскому народу, принеся в советское искусство А. Герасимов. Он первый создал знаменитый портрет Ленина-оратора на трибуне.

Вместе с этими художниками работали М. Нестеров и И. Грабарь, В. Дени и А. Архипов, Ю. Пименов и С. Янгин, Д. Моор и М. Черемных, М. Авиллов и Е. Чепцов, Б. Яковлев и Г. Рязанский. Этих разнообразных по своей творческой индивидуальности и почерку художников объединяло одно стремление — глубоко познать жизнь народа, совершившего великую революцию, выразить его мысли и чаяния.

В те же годы активно работали замечательные русские скульпторы: С. Коненков, одним из первых откликнувшийся на ленинский декрет о монументальной пропаганде, создавший мемориальную доску на Красной площади и группу Стенки Разина; Н. Андреев, создавший замечательную скульптурную «Ленинину»; могучий И. Шадр, автор скульптуры «Булганин — оружие пролетариата»; и М. Манисер, автор первых революционных монументов — памятников деятелям революции, и многие, многие другие.

Живая связь с общественной жизнью — вот что отличает творчество лучших художников тех лет. Она помогла им создавать образ нового человека. Отсюда органически вытекают и вторая особенность их творчества — политическая заостренность. И, наконец, третья особенность — обращение к широкой, массовой аудитории, стремление быть понятными народу.

Тридцатые годы ознаменовались дальнейшим ростом мастерства советских художников, углублением содержания произведений. В это время появилось много прекрасных художников — Куришкин, Д. Шмаринов, А. Пластов, Ф. Шурпин, А. Бубнов, Н. Родзин, В. Ефимов, Е. Кибрик, Г. Нисский, Б. Ефимов; развернулось творчество П. Кончаловского, Н. Крымова, М. Сарьяна, П. Корина, В. Фаворского, С. Герасимова, В. Мухомова, Н. Томского и многих других.

Серьезный ущерб развитию изобразительного искусства нанесли культ личности Сталина. В середине тридцатых годов многие художники вместо изображения советских людей, простых тружеников, рука-

ми которых были возведены все крупнейшие строения, стали изображать торжественные заседания, празднества, поещение строен официальными лицами и т. п. Но эти нездоровые наклонности не дали, конечно, заглянуть молодого, но уже окрепшего реалистического искусства. Лучшим доказательством тому служит работа художников в годы Великой Отечественной войны.

Советские художники вместе со всем народом поднялись на борьбу с врагом. И эти годы — годы тяжелых испытаний и героических подвигов — ознаменовались новым подъемом идейности и мастерства в живописи, скульптуре и графике. Именно поэтому период Отечественной войны и послевоенных пятилеток в истории советского изобразительного искусства явился периодом его зрелости.

В эти годы в семью советских художников вошло новое имя. Имена В. Серова, О. Верефского, И. Ефименко, Н. Жукова, И. Кривоногова, Б. Немца, Е. Вучетича, Ю. Непринцева, В. Гаврилова, В. Орешникова, Ф. Решетникова, И. Серебряного, А. Лaktionова, А. Кибальникова, С. Чуйкова, К. Китаева и многих других широко известны советскому зрителю.

Небывало расцвело искусство в национальных республиках. Широко известно народу творчество таких художников, как Т. Ялонская, А. Шовкуненко, С. Григорьев, М. Дергус, Г. Мелихов, М. Хмелько, В. Волков, А. Бембель, С. Романов, З. Азгул, Л. Дубинский, В. Тютундзян, У. Джанридзе, Г. Гордиан, О. Зардарян, Г. Ханджян, М. Абдуллаев, И. Микелас, Э. Калынский, О. Сулейман, У. Ташкыбаев, А. Навестев, и других талантливых живописцев, скульпторов, графиков.

Какое богатство творческих индивидуальностей, живописных приемов и стилей! Как многообразны и велики силы многонационального советского изобразительного искусства!

Однако многие искусствоведы и критики объективны в оценках развития советского искусства. Так, в статье «Заметки о живописи» помещенной в «Ленинградской газете» от 27 сентября, академик И. Грабарь утверждает, что пути развития советского изобразительного искусства определялись только художниками И. Машков, П. Кончаловский, А. Лентулов, А. Куприн, Н. Крымов, П. Кузнецов, М. Сарьян, С. Малютин, М. Нестеров, С. Герасимов, А. Дейнека, В. Фаворский, Ю. Пименов, Б. Яковлев, С. Чуйков, А. Пластов, Т. Ялонская,



# МЕТОД ПЕРЕГОВОРОВ—ЕДИНСТВЕННО ПРАВИЛЬНЫЙ ПУТЬ УРЕГУЛИРОВАНИЯ СУЭЦКОГО ВОПРОСА

В Совете Безопасности ООН

## ОБСУЖДЕНИЕ СУЭЦКОГО ВОПРОСА ЗАКОНЧИЛОСЬ

Заявление министра иностранных дел СССР  
Д. Т. ШЕПИЛОВА на заседании Совета Безопасности ООН

Г-н председатель! Совет Безопасности подходит к концу первой фазы обсуждения суэцкого вопроса. Эти итоги глубоко печальны. Мы начали свою работу в довольно тревожной обстановке — в условиях, когда путь к правильному решению суэцкого вопроса не был определен, а всякого рода трудности и препятствия, а, наоборот, искусственно затормаживали процесс.

Сегодня эти трудности и препятствия еще не устранены. Но все же намечается тенденция к улучшению обстановки. Первый опыт применения к сложной суэцкой проблеме метода переговоров не только оправдал себя, но и дает всем нам основательное надеяться на возможность найти согласованное и справедливое решение.

Господа! Мировое общественное мнение с полным основанием полагает, что в современных условиях любой международный вопрос может и должен разрешаться методом переговоров, что этот метод является наилучшим путем преодоления имеющихся разногласий.

Советский Союз стоит за широкое применение метода переговоров в международных отношениях. Он настойчиво рекомендовал этот метод применительно к суэцкой проблеме с момента ее возникновения.

Истекшие дни показали, что совет Безопасности сделал возможным установление контакта по суэцкому вопросу между представителями Англии и Франции, с одной стороны, и Египта, с другой стороны. Это бесспорно положительный факт, и его следует записать в актив ООН. Известно, что со времени издания акта о национализации Суэцкого канала, т. е. на протяжении двух с лишним месяцев, деловой контакт между англо-французской стороной и Египтом отсутствовал.

Мы с удовлетворением отмечаем, что в результате обмена мнениями между министрами иностранных дел Советского Союза, Франции и Египта при активном и плодотворном участии генерального секретаря ООН г-на Хаммаршельда представились возможности согласовать некоторые общие принципы, исходя из которых должны быть разработаны конкретные методы и соответствующий механизм мирного урегулирования суэцкого вопроса.

Нам представляется сегодня проект новой англо-французской резолюции. Нельзя недооценивать всей важности достигнутой договоренности по общим принципам.

Эти принципы таковы: 1. Проход через канал должен быть свободен и открыт без какой-либо скрытой дискриминации — эти охватываются как политические, так и технические аспекты. 2. Суверенитет Египта должен уважаться. 3. Эксплуатация канала должна быть изъята из политики какой бы то ни было страны. 4. Порядок установления сборов и пошлин должен определяться по соглашению между Египтом и пользователями канала. 5. Справедливая доля взимаемых сумм должна предназначаться для целей развития. 6. В случае споров неразрешенные дела между компаниями Суэцкого канала и египетским правительством должны разрешаться арбитражным судом, наделенным надлежащей компетенцией при наличии надлежащих постановлений об уплате пошлин быть присужденными сумм.

И я не сомневаюсь в том, что представленная нам на рассмотрение первая часть резолюции, в которой формулируются эти общие принципы, получит единодушное одобрение Совета Безопасности.

Было бы, конечно, упрощением сказать, что теперь уже преодолены трудности на пути к соглашению. Трудностей, видимо, будет еще немало, но хорошее начало первой части резолюции положительно. И делом чести для ООН является закрепление первого успеха и обеспечение дальнейшего плодотворного развития переговоров.

Советский Союз считает, что в процессе предварительных переговоров определялись важные предпосылки для согласования решения суэцкой проблемы. Теперь уже невозможно утверждать, как это делалось недавно, будто у Египта нет желания идти навстречу по пути конструктивного решения вопро-

са. Справедливость обязывает признать, что Египет проявляет добрую волю к тому, чтобы положить конец создавшейся напряженности и урегулировать суэцкий вопрос. В ходе работы Совета Безопасности отчетливо определилось, что Египет согласен, во-первых, на установление системы сотрудничества между египетскими властями, управляющими Суэцким каналом, и пользователями канала с учетом суверенитета и прав Египта, а также интересов пользователей каналом. Во-вторых, он согласен на установление системы сборов и пошлин, которые гарантируют справедливое отношение к пользователям каналом, лишенное какой-либо дискриминации. В-третьих, Египет согласен с тем, чтобы выделять разумный процент дохода от канала специально на его усовершенствование. Определены и ряд других важных положений, являющихся результатом разумного компромисса обеих сторон, положений, которые вошли теперь в согласованный текст «шести принципов».

Но дело не только в формулировании общих принципов. Египет на практике реально обеспечивает свободу судоходства по Суэцкому каналу в соответствии с Конвенцией 1888 года.

Все это дает основание для оптимизма, для надежды на успешный исход переговоров по суэцкому вопросу, на торжество принципов ООН.

Я хотел бы еще раз подчеркнуть, что представленная нам первая часть резолюции, в которой сформулированы шесть принципов, является плодотворным результатом применения метода переговоров, имеющей своей целью облегчить достижение соглашения по суэцкому вопросу, объединить на общей платформе Совет Безопасности, Советский Союз и Египет.

Но, к великому сожалению, я позволю себе сказать совершенно неожиданно для многих членов Совета Безопасности, нам вынесен на рассмотрение и вторая часть резолюции, которая никак не вытекает из хода прошедших переговоров и из предложенной Советом Безопасности работы в эти дни. В выступлении г-на Ллойда и г-на Пино указывалось сегодня, что первая часть резолюции есть декларирование общих принципов; вторая часть — осуществление этих принципов. Мы никак не можем признать, что в таком толковании этой второй части резолюции.

Главная идея этой части резолюции состоит в том, что в основу последующих переговоров должна быть положена так называемая «платформа 18-ти государств». Совершенно ясно, что невозможно признать первую часть резолюции, формулирующую согласованные шесть принципов, которые должны быть исходными для последующих переговоров, со второй частью резолюции. Эта вторая часть резолюции не только не является итогом предварительных переговоров, но только же выражает собой ту или иную степень согласованности, а, напротив того, она повторяет без всяких изменений формулы, по которым между сторонами выявлялись серьезные разногласия. Разница только в том, что теперь так называемую «платформу 18-ти государств», платформу, которая была положена в основу миссии Мензаса, предлагается декретировать для Египта от имени Совета Безопасности.

В самом деле, «платформа 18-ти» исходя из принципа мнения Египта принадлежит ему права управления Суэцким каналом. Тем самым она опровергает суверенитет Египетского государства.

Далее, «платформа 18-ти» выдвигает план так называемой «интернационализации канала», т. е. создание некоего международного органа управления каналом. Тем самым фактически аннулируется правомерный акт египетского правительства о национализации Суэцкого канала, что

также несомненно с принципом суверенитета. Далее, «платформа 18-ти» выдвигает такую систему «эффективных санкций», которая заранее острей своим направлением против Египта.

Будет ли с моральной и юридической стороны оправдано, если бы Совет Безопасности вступил на путь принуждения Египта к принятию этих положений, по которым мы высказали свое отрицательное отношение. Это означало бы сделать беспристрастными последующие переговоры, заранее предрешить их будущий исход, заранее декретировать, чтобы в основу переговоров была положена такая концепция, которая заранее неприемлема для одной из сторон.

Потому Совет Безопасности не может одобрить вторую часть резолюции, рекомендуя такую так называемую «платформу 18-ти государств». Эта платформа содержит такие положения, которые по существу означают посягательство на права суверенного государства и ведут к вмешательству во его внутренние дела. Между тем пункт 7-й статьи 2-й Устава ООН говорит, что «национация Объединенных Наций права на вмешательство в дела, по существу входящие во внутреннюю компетенцию любого государства, не требует от членов Организации Объединенных Наций представлять такие дела на разрешение в порядке настоящего Устава».

Теперь несколько слов о заключительном абзаце проекта резолюции. Он гласит, что «впредь до заключения соглашения об окончательном установлении режима Суэцкого канала на основе изложенных выше требований ассоциации пользователей Суэцким каналом, которая была уполномочена получать суммы, взимаемые с судов, принадлежащих ее членам, в компетенции органов власти Египта должны сотрудничать в целях обеспечения удовлетворительной эксплуатации канала и свободного и открытого прохода через канал, в соответствии с Конвенцией 1888 года».

В этой связи несколько слов о так называемой «ассоциации пользователей канала». Советский Союз не отвергает и не отвергает самой идеи организованного выражения мнений и пожеланий пользователей каналом, а также и определенных форм связи между ними и египетским правительством. Поскольку египетское правительство имеет дело с пользователями каналом, возможно, необходимо, чтобы интересы пользователей получали какое-то организационное выражение. Но это дело требует особого изучения и международного соглашения всех заинтересованных государств.

Однако «ассоциация», о которой упоминает проект резолюции, — не то, что создается, не то, что создается, — не отвечает этим требованиям; в частности, она задает обязательство выражения интересов всех пользователей каналом. Это узкая группировка государств, не имеющих оснований выражать мнение всех пользователей каналом.

В том виде, в каком она задана, «ассоциация» представляет собой нарушение Конвенции 1888 года. В самом деле, конвенция провозглашает принцип свободы судоходства по Суэцкому каналу для всех государств. В данном же случае небольшая группа государств претендует на особые функции, которые в том виде, как они провозглашаются, фактически являются в какой-то мере функциями управления каналом. Но это дело особого обсуждения и особого соглашения.

Тем не менее в заключительной части проекта резолюции не только предлагается именем Совета Безопасности санкционировать так называемую «ассоциацию пользователей каналом». Здесь делается нечто большее. Здесь предлагается, чтобы страны, входящие в «ассоциацию пользователей каналом», платили ей деньги за проход, чтобы египетские власти сотрудничали с «ассоциацией». Это идет даже гораз-

до дальше «платформы 18-ти», в это идет гораздо дальше формулировки, имеющейся на этот счет в первоначальной англо-французской резолюции.

Но разве Совет Безопасности обсуждал по существу вопрос об «ассоциации», о ее правовых основах, о ее целях, задачах, о ее функциях, о том, соответствует ли эта «ассоциация» в том виде, в каком она задана, в настоящее время, Конвенции 1888 года? Почему же Совет Безопасности должен освятить своим авторитетом эту «ассоциацию» в том виде, в каком она задана сейчас?

И все же совсем непонятным является предложение, чтобы Совет Безопасности, не имея суждения по этим вопросам — ибо «ассоциация» пока в значительной мере это только идея, — устанавливал определенный порядок оплаты средств за проход судов.

Эта часть резолюции призывает именем Совета Безопасности декретировать, чтобы деньги за проход судов по каналу платились «ассоциацией», а не египетскому управлению каналом, т. е. если, скажем, сейчас Италия платит египетскому правительству средства за проход судов, то проект резолюции, а следовательно, если этот проект будет принят, это ставит прямой директивный, хочет обязать Италию именем Совета Безопасности не платить деньги Египту, а платить деньги «ассоциации».

В таком же положении окажется и ряд других государств. Но разве эти функции Совета Безопасности? И разве такое предложение имеет целью справедливое урегулирование нерешенных вопросов, которые требуют еще специального рассмотрения, разработки определенной разумной системы, которая бы правильно сочетала интересы суверенного Египта и интересы пользователей каналом?

Чем же мотивируется стремление побудить Совет Безопасности принимать такие необоснованные решения?

Насколько я понял, это мотивируется необходимостью гарантировать бесперебойную работу Суэцкого канала и обеспечения интересов пользователей. Однако подобная мотивировка совершенно неубедительна.

Во-первых, никто не в состоянии оспаривать тот неоспоримый факт, что Суэцкий канал работает бесперебойно и идет рекордное прохождение судов. Если так обстояло дело в течение двух с половиной месяцев, когда между Англией и Францией, с одной стороны, и Египтом — с другой стороны, в зоне Суэцкого канала были довольно напряженные отношения, то почему мы должны предполагать, что теперь, когда началась фаза переговоров и намечается тенденция к улучшению общей обстановки, необходимы чрезвычайные и специальные меры?

Во-вторых, ныне суэцкий вопрос оказался в сфере деятельности ООН. Разве этот факт, а также продолжение начатых переговоров по суэцкому вопросу не являются серьезной гарантией, исключающей необходимость принятия каких-либо чрезвычайных мер, которые вызывают обоснованные возражения одной из сторон?

Не ясно ли, что при таких условиях санкционирование Советом Безопасности предлагаемого пункта резолюции, рекомендуемых в ней мер, хотя бы в качестве временных мер, не только не способно вести к смягчению напряженности, к нормализации положения, к урегулированию суэцкой проблемы, но, напротив того, может обострить обстановку.

В силу изложенных причин я, как представитель Советского Союза, не могу поддержать вторую часть англо-французской резолюции.

Г-н председатель! Главная цель, к достижению которой стремится Советский Союз, — это обеспечение прочного мира на Ближнем и Среднем Востоке и справедливое решение суэцкого вопроса. Советское правительство готово приложить все усилия к мирному урегулированию суэцкой проблемы.

Советское правительство выражает надежду на то, что Совет Безопасности окажется на высоте стоящей перед ним задачи и примет резолюцию, отвечающую bilateralным и справедливым принципам Устава ООН.

НЬЮ-ЙОРК, 14 октября. (ТАСС). Вечером 13 октября состоялось открытое заседание Совета Безопасности по суэцкому вопросу. Еще 12 октября, после третьего закрытого заседания Совета, было объявлено, что в результате обмена мнениями между министрами иностранных дел Египта, Англии и Франции в обсуждении суэцкого вопроса на закрытых заседаниях была достигнута договоренность относительно следующих шести принципов, которым должно отвечать любое решение суэцкого вопроса:

1. Проход через канал должен быть свободен и открыт без явной или скрытой дискриминации.  
2. Суверенитет Египта должен уважаться.  
3. Эксплуатация канала должна быть изъята из политики какой бы то ни было страны.

4. Порядок установления сборов и пошлин должен определяться по соглашению между Египтом и пользователями каналом.  
5. Справедливая доля взимаемых сумм должна предназначаться для целей развития.

6. В случае споров неразрешенные дела между компаниями Суэцкого канала и египетским правительством должны разрешаться арбитражным судом.  
Можно было предполагать, что согласие с этими принципами означает отказ Англии и Франции от своей прежней резолюции и от попыток навязать Египту «международный контроль» над Суэцким каналом.

Однако выступления представителей Англии и Франции на заседании Совета Безопасности показали, что это не так. Судя по тому, что заявила Великобритания, высказываясь вчера газетой «Вашингтон пост» о Таймс-газетам, то, что замена требования международного контроля требованием международного арбитража является лишь «тактическим изменением».

Министр иностранных дел Англии С. Ллойд, выступивший первым на заседании, внес от имени Англии и Франции новый проект резолюции. Этот проект, помимо шести перечисленных выше принципов, содержит ряд пунктов, которые по существу являются повторением прежнего англо-французского проекта и являются в основном противоречия с согласованными принципами, в частности с принципом уважения суверенитета Египта.

Проект резолюции содержит пункт, озаглавленный предложением Лондонского соглашения замкнутой группы пользователей каналом, хотя эти предложения уже отвергнуты Египтом, как неприемлемые. В проекте оговаривается, что будущая система управления каналом должна предусматривать для пользователей «не менее эффективные гарантии, чем гарантия, замеченная в предложении 18-й статьи». Проект резолюции предусматривает также, чтобы впредь до заключения окончательного соглашения о режиме Суэцкого канала египетские власти сотрудничали с так называемой «ассоциацией пользователей каналом». При этом «ассоциация» должна была платить за прохождение через канал судов, принадлежащих ее членам, а египетские власти обеспечивали бы свободный проход этих судов.

Министр иностранных дел Франции Пино заявил, что во время обмена мнениями, имевшего место в последние дни, Египет пошел навстречу позиции западных держав, в частности по вопросу о порядке установления тарифов. Ллойд настаивал на том, чтобы дальнейшие переговоры по суэцкому вопросу велись на базе предложенного Лондонского соглашения.

Министр иностранных дел Франции Пино заявил, что во время обмена мнениями трех министров иностранных дел была достигнута договоренность о принципах соглашения по суэцкому вопросу, но не было достигнуто никакого соглашения о том, как осуществить эти принципы. Он утверждал, что осуществление этих принципов можно было бы на основе предложенной 18-й статьи. Пино заявил также, что Англию и Францию могут удовлетворить только такие гарантии «пользователями», какие содержатся в «предложении 18».

Министр иностранных дел Египта М. Фази заявил, что достигнутое соглашение по шести пунктам в общем приемлемо для египетского правительства. Однако он добавил, что, по мнению его правительства, наилучшей гарантией свободы судоходства по Суэцкому каналу было бы торжественное обязательство о верности принципам Конвенции 1888 года.

М. Фази сообщил, что на одном из совещаний трех министров он внес предложение, направленные на разрешение существующих разногласий, а именно по вопросу установления тарифов и сборов и о передаче возникающих споров о свободе судоходства в соответствующие арбитражные органы. Фази повторил, что египетское правительство готово выплатить компенсацию акционерам бывшей компании Суэцкого канала и согласен на арбитраж по этому вопросу в случае, если не будет достигнуто договоренности.

Вторая часть англо-французского проекта резолюции, сказал Фази, не может способствовать решению вопроса. Принятие второй части англо-французского предложения, по словам министра иностранных дел Египта, не только не «эксплуатирует» канал от политики какой-либо страны, но, наоборот, «грубо бросило бы Суэцкий канал в бурные воды политики многих наций».

М. Фази выразил надежду, что Совет Безопасности не одобрит вторую часть англо-французского проекта резолюции. Представитель Ирана Д. Аббас заявил, что Совет Безопасности должен принять во внимание уже достигнутое соглашение о принципах, и призвал членов Совета избегать шагов, которые могли бы помешать успеху будущих переговоров. Он внес несколько поправок к тексту англо-французского проекта резолюции, которые лишь незначительно ухудшают вторую часть этого проекта.

Затем выступил министр иностранных дел СССР Д. Т. Шепилов. (Заявление Д. Т. Шепилова публикуется в следующем номере газеты).

Выступивший далее государственный секретарь США Д. Даллес заявил, что первая часть англо-французского проекта резолюции, содержащая принцип урегулирования суэцкого вопроса, заслуживает горячего одобрения и должна быть принята. Однако свое выступление Даллес посвятив защите второй части этого проекта резолюции, пытаясь доказать, что в ней будут бы не содержаться ничего угрожающего суверенитету Египта. В заключение Даллес заявил, что будет голосовать за англо-французский проект резолюции.

Государственный секретарь по иностранным делам Федеративной Народной Республики Югославии К. Попович сказал, что он одобряет согласованные принципы, включенные в англо-французский проект резолюции, но не может голосовать за вторую часть этого проекта. Он подчеркнул, что для успеха дальнейших переговоров важно, чтобы резолюция была приемлема для всех членов Совета Безопасности, англо-французский же проект не отвечает этому требованию. К. Попович указал на то, что во второй части англо-французского проекта резолюции содержится ссылка на предложения «18-ти государств», которые, как это уже доказано, не могут служить основой для переговоров.

К. Попович указал также на необходимость сохранить атмосферу, благоприятную для успеха дальнейших переговоров, и подчеркнул, что вторая часть англо-французского проекта не отвечает и этому важному требованию. Представитель Югославии К. Попович внес свой проект резолюции, в котором, помимо шести согласованных принципов урегулирования (Окончание на 4-й стр.)

В. Цыплаков. Сговорники автор принимает творчество таких художников, как Б. Иогансон и А. Герасимов. Все произведения других художников, творчество которых не оценивается личным вкусом И. Грабаря, он пренебрежительно именует «продукцией».

В этой связи уместно вспомнить, что Репин выступил против недооценки творчества так называемых «второстепенных» художников. «Пусть эти художники второстепенные. Да ведь есть же теперь специальные любители второстепенных голландцев... Как же это нам уничтожать своих второстепенных художников?»

Мы не склонны преуменьшать творческие заслуги таких художников, как Кончаловский, Куприн, Крымов, Сарьян. Эти мастера преодолели серьезные заблуждения идейно-эстетического порядка и внесли свой вклад в советское изобразительное искусство.

Но И. Грабарь выступает в противоречие с исторической правдой, когда утверждает, что, кроме этих художников, в советском искусстве двадцатых годов не было достойного внимания не было. По мнению И. Грабаря, творчество художников тридцатых годов, кроме «Колхозного праздника» С. Герасимова и «На старом уральском заводе» Б. Иогансона, «не дает материала для столь же детального обсуждения». И. Грабарь недопустимо игнорирует развитие изобразительного искусства в национальных республиках и многих городах Российской Федерации, где выросли замечательные художники, известные всей стране.

С автором статьи И. Грабарем это произошло потому, что он при определении художественных достоинств произведений своих товарищей чрезмерно преуменьшает, а в ряде случаев и прямо игнорирует идейные мотивы творчества, неразрывно связанные с изобразительными средствами и их определением.

По этой же причине И. Грабарь дает неверную оценку творчеству импрессионистов. Он утверждает, что между реализмом и импрессионизмом принципиальной разницы нет никакой. Оказывается, что импрессионизм есть просто-напросто разновидность реализма, якобы его дальнейшее развитие.

Автор явно грешит против истины. Здесь нет возможности излагать историю возникновения этого течения в искусстве конца XIX века. Это предмет большой статьи. Мы характеризуем

лишь основные черты импрессионистического метода, его эстетическую и социальную природу, его творческие принципы.

Суть принципиального отличия импрессионистов от реалистов не в том, что первые отвернулись от жизни и от природы. Импрессионисты изменили свое отношение к задачам искусства, изменили свои взгляды на жизнь и на природу. Вместо глубокого художественного анализа явлений общественной жизни они выдвинули в качестве главной цели живописи фиксацию своих субъективных мимолетных впечатлений. Они принципиально перестали замечать смысл явлений общественной жизни.

Для импрессиониста безразлична социальная природа изображаемого. У него на первом плане ценности «чистой живописности» — передача цвета, света. Человек — только предлог, повод для решения чисто живописных формальных задач.

Уже само название этого течения (импрессионизм происходит от французского слова — впечатление) достаточно отчетливо вскрывает его сущность. «То, что я вижу... мгновение» — так формулировал себя своего творчества Клод Моне.

Безразличие к явлениям социальной жизни, к человеку, к общественным задачам искусства характеризует теорию и практику импрессионистов. В этом нетрудно убедиться, познавкомившись с высказываниями и творчеством его основоположников и последователей.

«Все, что дает повод к группировке нескольких фигур... достаточно» — говорит Ренуар и добавляет: «...Помните, дающие фигуру... Меня заставили вознамериться одну из моих картин, называя ее «Мыслью»».

Не менее красноречиво заявление другого представителя этого направления — художника Дега: «Меня называют живописцем танцовщиц: не понимаю, что танцовщицы послужили мне предлогом писать красивые ткани и передавать движение».

Импрессионизм не был еще формализмом в «чистом виде». Но, как всякое явление, формализм имеет свои начала и конец. Импрессионизм был именно началом формализма. Поэтому в отдельных лучших произведениях немногих наиболее одаренных представителей этого направления сохраняются некоторые черты реалистической живописи. Французские живописцы Клод Моне, Ренуар, Дега были выдающимися художниками своего времени, но никогда они не были великими реалистами. Лучшие произве-

дения эти мастера создавали тогда, когда они хоть в какой-то мере следовали реалистическому методу. Там же, где они изменяют реалистическому методу и увлекаются чисто импрессионистическими задачами, творчество их утрачивает художественную полноценность.

И. Грабарь утверждает, что импрессионисты продолжают «линию жизненной правды и несконзано расширяют в своем творчестве границы живописи и самые возможности изобразительного искусства».

В чем же выразилось это расширение возможностей живописи? По утверждению самого И. Грабаря, — что соответствует в данном случае исторической правде, — «социальные мотивы, animaunt в их творчестве куда более скромное место».

Но зато, с восторгом утверждает И. Грабарь, «такого подлинного, ослепительного солнца, какое светит в природе, до импрессионистов не было и в помине». По мнению И. Грабаря, это вполне искупает утрату социального содержания. Не слишком ли это дорогая цена за умение передавать свет и воздух!

Нужно заметить, что советские художники никогда не проходили и не собираются проходить мимо достижений мастеров всех эпох, в том числе и импрессионистов. Но они никогда не поступались и не поуступались идейным позициям. В лучших произведениях импрессионистов нас подкупают острота и свежесть первого непосредственного впечатления. Однако, если для художника-реалиста живопись, трепетное чувство — исходный пункт, начало художественного анализа явления, то для импрессиониста передача средствами живописи непосредственного впечатления — конечная цель. Лучшие произведения русской и советской живописи создавались на основе высокой живописности, но она всегда была лишь средством для выражения передовых общественных идей.

Импрессионисты в лучших своих вещах показывают высокую технику живописной передачи света, воздуха, умение декоративно построить композицию. Однако значение художников этого направления в усовершенствовании чисто изобразительных возможностей живописи сильно преувеличено. Это прекрасно понимали и сами основоположники импрессионизма.

Говоря о творчестве художника Коро, Ренуар, например, признает, что великий французский пейзажист умел «передать природу с опущением реальности, который никогда не сумел достигнуть ни

один импрессионист... Чтобы покончить с тем, что называли «открытиями» импрессионистов, скажу, что старые мастера не могли не знать о них...».

В буржуазной печати Запада в свое время в связи с открытием выставки французского искусства в Москве ставился вопрос: будет ли реабилитирован импрессионизм в СССР? При этом утверждалось, что только возрождение импрессионизма может вывести советское изобразительное искусство из тупика, в который оно якобы зашло.

Чем объяснить такую заботу западноевропейской буржуазной критики о процветании советского искусства?

Как показывает вся история импрессионизма, он порожден не тенденцией к более глубокому и всестороннему освоению действительности, а отходом художников от общественно-воспитательных задач искусства. Импрессионизм был первым шагом к «свободе» от общественных обязанностей художника. Вот что особенно ценит современная буржуазная критика в импрессионизме и вот почему она так пестует о распространении этого течения и у нас, в советском искусстве.

Отвлечь художников от социальных вопросов, от общественных задач искусства в бездумное любование пестрой красочностью уличной толпы, живописными лохмотьями нищего и т. д., короче говоря, «уэкануть» бездельность в искусство, разоружить художников идеологически — вот о чем мечтает буржуазная критика, с удовлетворением отмечая непродуманные выступления иных советских художников и искусствоведов в защиту импрессионизма.

В своей статье И. Грабарь пытается доказать, что Репин-декадент был импрессионистом и даже пробовал так учиться у них, то ли им подражал. Во всяком случае, Репин, по утверждению И. Грабаря, никогда не был врагом и несправедливым импрессионизмом.

И это утверждение И. Грабаря находится в вопиющем противоречии с фактами истории.

В 1899 году И. Репин опубликовал в № 15 журнала «Искусство» открытое письмо «По адресу «Мира искусства». В нем великий русский художник писал: «Особенно неприятно поразила меня отрывок из знаменитого исторического художника, польского, Матейки: на стр. 77. 8-го № Игорь Грабарь, сообщая о больших полотнах Матейки на венской выставке, называет их «безжизненными, сухими громадами, без признака человеческого темперамента (!), без искры ка-

кого бы то ни было увлечения, кроме патристического...». «Все это когда-то считалось искусством», — изумляется Грабарь. Очевидно, он слеп, чтобы видеть весь потрясающий трагизм этих исторических картин и незабываемую пластику фигур и лиц, первостепенную по своей характеристике и форме, которыми полны все картины Матейки... такая ужасная, такая ограниченность! Посыпать на Матейку!».

В этой же статье Репин беспощадно критикует творчество импрессионистов. «Если бы вашему немемеленному рамолменту в живописи Моне, вечно танцующему от пены желтых и лиловых бессмысленных тонов, удалось хотя однажды достичь такого общечеловеческого впечатления, каким проникнут «Потоп» Айвазовского...», — восклицает Репин в ответ на попытки декадентов ниспровергнуть великих представителей русской реалистической школы живописи.

Да и сами импрессионисты признавали пороки и ограниченность своего метода в изображении действительности. Ренуар говорил: «Я дошел до конца импрессионизма» и пришел к констатированию факта, что я не умею писать ни рисовать. Словом, я был в тупике».

Таковы факты истории, с которыми нельзя не считаться. Широкое, восторженное обсуждение вопросов творчества импрессионистов не только не способствует установлению истины. Оно способствует установлению недостатков в работе, решению сложных проблем теории и практики советского искусства, помогает сплачивать силы художников на основе принципов социалистического реализма.

Борьба социалистической идеологии с пережитками буржуазной идеологии и идет в нашей стране. Бездельность и формализм являются одной из форм проявления буржуазной идеологии в изобразительном искусстве. Не понимать этого — значит не замечать пагубного влияния буржуазного утилитарного искусства на отдельных художников. Нельзя считать, что у нас уже покончено с бездельностью и формализмом, как это склонны утверждать иные «критики» социалистического реализма. В этом можно убедиться, побывав на последних выставках.

Бездельность чужда не только нам, советским людям: она была чужда и передовому русскому реалистическому искусству, потому что бездельность — это безразличие к жизни, к судьбам народа, пассивность, уход в тесный мирок

своего мешанного «я». Великий художник-реалист Репин (как-то говорил: «...Есть равнодушные и в России, и в правде мужицкой, и даже к будущему своей родине»). И еще: «В наших мудростях об искусстве вы игнорируете русское, вы не признаете существования русской школы. Вы не знаете ее, как чужаки России... Эх, господа, господа!.. Ни крошки патристизма!».

Формалисты и эстетизмы никогда не собирались складывать оружие в борьбе с реалистическим искусством. Они лишь меняли тактику, приспособляя ее к новым условиям. Они используют всякий случай, чтобы взять реванш. Об этом, в частности, свидетельствуют выступления иностранных искусствоведов, которые под флагом борьбы с последствиями культа личности в искусстве пытаются вообще опровергнуть достижения советской культуры, охватить метод социалистического реализма, отразивший основные объективные закономерности развития и принципы нашего искусства.

Мы, советские художники, призваны помогать партии воспитывать народ в духе высокой сознательности, отражая в своих произведениях великие деяния советского человека.

XX съезд КПСС поставил перед работниками искусства большие задачи: оно должно стать первым в мире не только по богатству содержания, но и по художественной силе и мастерству. Наше искусство должно быть пронизано духом борьбы за коммунизм, вселять бодрость в сердца людей, развивать социалистическую сознательность. Это под силу советским художникам, вооруженным идеями марксизма-ленинизма, богатым опытом общечеловеческой культуры, опытом советской живописи.

Перед лицом больших задач нетерпима административное чванство, сектантская замкнутость, групповщина, которые все еще, к сожалению, бытуют в нашей среде и мешают сплоченно сил художников.

Социализм, социалистический реализм обеспечивает возможность превращения широкой творческой инициативы, выбора разнообразных форм и стилей в соответствии с индивидуальными склонностями и вкусами художника. И каждому талантливому живописцу найдется дело по душе, каждый сможет приложить свои силы и обогатить советскую живопись волнующими произведениями, глубокими по содержанию, прекрасными по мастерству.

(«Известия», 13 октября 1956 года).



## В Совете Безопасности ООН

## ОБСУЖДЕНИЕ СУЭЦКОГО ВОПРОСА ЗАКОНЧИЛОСЬ

(Ожидание. Начало на 3-й стр.)

рования суэцкого вопроса, содержавшая рекомендацию продолжать переговоры и просьба в генеральному секретарю ООН при необходимости оказывать содействие переговорам на дальнейших стадиях. Югославский проект резолюции содержал также призыв всем заинтересованным сторонам «воздерживаться от каких-либо мер, которые могут повлечь за собой угрозу для переговоров».

Выступивший вторично С. Ллойд привнес одну из поправок к своему проекту резолюции, предложенных представителями Ирана. Министр иностранных дел Бельгии П. Спаак заявил, что он поддерживает англо-французский проект резолюции, хотя и считает, что он формулирован не наилучшим образом. Представители Австралии и Порту также высказались в поддержку англо-французского проекта резолюции.

Затем вторично выступил министр иностранных дел СССР Л. Т. Шенников. Все выступавшие здесь, сказал Л. Т. Шенников, единодушно отметили свое полное согласие с первой частью англо-французской резолюции, ибо она представляет собой разумный компромисс. Эта часть резолюции представляет собой прогресс в выработке мер для решения суэцкого вопроса. Эта часть резолюции является сбалансированным выражением результатов переговоров министров иностранных дел Египта, Соединенного Королевства и Франции при активном участии генерального секретаря ООН г-на Хаммаршельда.

Совершенно иное представлял собой вторая часть англо-французской резолюции. Она не является результатом имевших место переговоров. Это то, что на предыдущих стадиях развития суэцкого вопроса было уже отклонено египетским правительством. Вот почему и здесь сегодня эта часть резолюции не получила под-

держки и вызвала серьезные возражения Египта, Советского Союза и Югославии. Представители некоторых других государств сделали оговорки и внесли поправки к этой второй части резолюции.

Я ставлю вопрос: нужно ли при таких условиях осложнять ход нашей процедуры и демонстрировать неадекватность Совета Безопасности? Мировая общественность ждет от Совета Безопасности очень многого, и мы укрепили бы ее надежды единодушным принятием резолюции, которая была бы хорошей основой для последующих переговоров.

В заключение Д. Т. Шенников высказался в поддержку югославского проекта резолюции, подчеркнув, что принятие этой резолюции продемонстрировало бы единодушное желание членов Совета Безопасности не осложнять дальнейшие переговоры и общую решимость оказать искреннюю помощь в решении суэцкого вопроса.

После заявления Д. Т. Шенникова председатель Совета Безопасности поставил на голосование проект резолюции Англии и Франции. Первая часть резолюции, содержащая согласованные принципы, была принята единогласно. За вторую часть проекта резолюции голосовало 9 членов Совета и два (СССР и Югославия) воздержались. Поскольку для принятия резолюции Совета Безопасности необходимо единогласие всех постоянных членов, эта часть резолюции была отклонена.

Представитель Югославии не настаивал на голосовании своего проекта резолюции, поскольку, как он указал, этот проект почти полностью совпадает с уже принятой резолюцией.

На этом закончилось обсуждение суэцкого вопроса в Совете Безопасности. Заседание закрылось в 23 часа 57 минут по Нью-Йоркскому времени (в 6 часов 57 минут по московскому времени).

## Прем Д. Т. ШЕНИКОВ министр иностранных дел Бельгии П. СПААКА

НЬЮ-Йорк, 14 октября. (ТАСС). 13 октября министр иностранных дел СССР Д. Т. Шенников принял министра иностранных дел Бельгии П. Спаака и имел с ним продолжительную беседу.

## Ответы Вильяма Широкого на вопросы редактора египетской газеты

ПРАГА, 14 октября. (ТАСС). По сообщению Чехословацкого телеграфического агентства, премьер-министр Чехословацкой Республики Вильям Широкий ответил на вопросы редактора египетской газеты «Аш-Шааб» Камаль Амера.

В. Широкий указал, что национализация египетским правительством канала Суэцкого канала была абсолютно законным актом, и подчеркнул необходимость найти такое решение суэцкого вопроса, которое полностью соответствовало бы Уставу ООН и уважало бы национальные интересы, суверенитет и достоинство Египта.

В. Широкий остановился на перспективах экономических и культурных связей между Чехословакией и Египтом и выразил уверенность, что экономическое сотрудничество, с таким успехом развивавшееся до последнего времени, в дальнейшем будет расширяться еще больше.

В. Широкий указал, что имеются также большие возможности для развития культурных связей между Чехословакией и Египтом.

## ПРИЕМ МАРШАЛОМ И. БРОЗ ТИТО ДЕЛЕГАЦИИ НАРОДНО-ОСВОБОДИТЕЛЬНОЙ АРМИИ КИТАЯ

БЕЛГРАД, 14 октября. (ТАСС). Агентство ТАИЮН сообщает, что верховный главнокомандующий вооруженными силами Югославии маршал Иосип Броз Тито принял 13 октября делегацию Народно-освободительной армии Китая, возглавляемую

генерал-полковником Дэн Хуэ. На приеме присутствовали государственный секретарь по делам национальной обороны генерал армии И. Гошняк и чрезвычайный и полномочный посол Китайской Народной Республики в Югославии У Сю-цзюнь.

## Выступление по Московскому телевидению председателя Верховного Народного собрания КНР Ли Еня

Почти месяц провела в Советском Союзе делегация Верховного Народного собрания Китайской Народной Республики, прибывшая по приглашению Верховного Совета СССР.

## ПРИЕМ В ЧЕСТЬ КООПЕРАТОРОВ ИНДИИ

14 октября в подмосковном санатории «Удельное» состоялся прием, устроенный правительством Центрального, по случаю пребывания в СССР кооперативной делегации Республики Индия. На приеме присутствовали глава делегации министр сельского хозяйства Индии доктор Панжабрао Дешмукх, председатель Всесоюзного кооперативного союза, член правительства Саям Нандан Саху, министр развития штата Деви Брахма Прадас, члены Законодательного собрания Кришнан Зукхатчан и Рана Хатех Синх, а также Посол Республики Индия в СССР К. Н. Ш. Мевон.

## «НЕЗАБЫВАЕМОЕ ЗРЕЛИЩЕ»

ЛОНДОН, 14 октября. (ТАСС). Ряд английских воскресных газет дал высокую оценку выступлению балетной труппы Государственного академического Большого театра СССР в Лондоне.

В статье, озаглавленной «Выдающаяся труппа», критик газеты «Обсервер» А. Блэнд делится своими впечатлениями о спектакле «Жизель». «В этом спектакле, — пишет он, — Уланова исполняет главную роль, — пишет он, — танцы достигают невероятной совершенства, и постановка словно излучает очарование. Она свежа и правдива... Игра Улановой в первом акте потрясает... Уланова снова проявила ту же способность, какую мы видели в «Ромео и Джульетте», — передавать каждую свою мысль с кристальной ясностью...»

Блэнд с восхищением отзывается обо всем ансамбле участников спектакля и заявляет, что в балете «Жизель» «действительно выдающаяся труппа проявила себя во всем блеске и показала нам незабываемое зрелище».

## К СОВЕТСКО-ФРАНЦУЗСКИМ ТОРГОВЫМ ОТНОШЕНИЯМ

14 октября в Париж вылетела Советская правительственная торговая делегация, возглавляемая заместителем министра внешней торговли П. Н. Бумажниковым.

Делегация будет вести переговоры с правительством Франции о заключении соглашения о взаимных поставках товаров СССР и Франции на 1957—1959 годы в соответствии с договоренностью, достигнутой между правительствами СССР и Франции во время пребывания в Москве в мае с. г. премьер-министра Франции г-на Г. Мольо и министра иностранных дел г-на Пино.

## КОРОТКО

\* В Дании начался месячник датско-советской дружбы. 13 октября в Копенгагене состоялось ежегодное собрание Общества сотрудничества между Данией и Советским Союзом. На собрании присутствовала советская делегация, прибывшая в Данию для участия в месячнике.

\* В югославском еженедельнике «Экономическая политика» за 13 октября отмечается, что Советский Союз, занимавший ранее второе место в югославском экспорте, вышел на второе место. Пер-

## Китайско-индонезийское совместное заявление о пребывании президента Сукарно в Китае

ПЕКИН, 14 октября. (ТАСС). Агентство Синьхуа передало следующее китайско-индонезийское совместное заявление о пребывании президента Сукарно в Китае:

Полпредставителем Председателя Китайской Народной Республики Мао Цзэ-дун президент Республики Индонезии Сукарно посетил с государственным визитом Китайскую Народную Республику, где находился с 30 сентября по 14 октября 1956 года.

В поездке в Китай президента Сукарно сопровождал министр иностранных дел Рухсан Абдулагани, первый заместитель председателя индонезийского парламента Зайнуна Арифин, второй заместитель председателя парламента Арунхи Карвината, члены парламента — доктор Сукиман Вирьосанджо, доктор Лейвена и Сутарно Хадисундбо, а также высокопоставленные гражданские и военные представители правительства Индонезии. В числе лиц, сопровождавших президента, были также индонезийские журналисты.

Во время своего пребывания в Пекине президент Сукарно и министр иностранных дел Рухсан Абдулагани вместе с другими индонезийскими деятелями, сопровождавшими их, несколько раз беседовали с Председателем Мао Цзэ-дуном. В беседах принимали участие также премьер Государственного совета Чжоу Энь-лай и другие деятели Китайской Народной Республики.

В ходе переговоров, проходивших в обстановке сердечности, взаимопонимания и

взаимного уважения, были затронуты различные международные проблемы, а также нынешние отношения между двумя странами. При обсуждении этих проблем обе стороны руководствовались духом и принципами конференций стран Азии и Африки, которые были подтверждены в совместном заявлении премьер-министра Састромиджидо и премьера Чжоу Энь-лая, опубликованном в 1955 году.

В числе других проблем стороны обсуждали вопрос о представительстве Китайской Народной Республики в ООН, вопрос о Западном Иране, а также вопрос о дальнейшей поддержке правительства Египта в разрешении проблемы Суэцкого канала мирными средствами и при полном соблюдении суверенитета и достоинства Египта.

Стороны обсудили также вопрос о расширении торговли между Республикой Индонезией и Китайской Народной Республикой и выразили надежду, что предстоящие торговые переговоры, которые в ближайшее время состоятся в Пекине, приведут к удовлетворительным результатам для обеих стран на основе равенства и взаимной выгоды.

В заключение президент Сукарно пригласил Председателя Мао Цзэ-дуна посетить Индонезию в удобное для него время. Президент Мао Цзэ-дун принял приглашение. Дата его визита будет установлена позднее.

## Протест Чжоу Энь-лая английскому поверенному в делах в Пекине

ПЕКИН, 14 октября. (ТАСС). Как передает агентство Синьхуа, премьер Государственного совета КНР Чжоу Энь-лай принял сегодня поверенного в делах Англии в КНР О'Нейла.

Чжоу Энь-лай выразил глубокое возмущение и серьезное беспокойство по поводу тяжелых потерь, понесенных мирными китайскими гражданами в Боулуэ, а также серьезного ущерба, причиненного их собственности, в результате кровавых убийств и грабежей, совершенных гоминдановскими агентами.

Чжоу Энь-лай заявил решительный протест по поводу того, что английские власти в Гонконге не приняли до сих пор эффективных мер для прекращения насилия и беспорядков, организованных и разжи-

маемых гоминдановскими агентами, в результате чего продолжают погибать люди и наносится ущерб собственности мирных китайских жителей.

Чжоу Энь-лай потребовал, чтобы английские власти в Гонконге немедленно приняли эффективные меры к строгому наказанию гоминдановских агентов и защите китайских жителей Гонконга и Боулуэ, а также организаций и предприятий, находящихся в ведении китайского правительства. Он потребовал от английского правительства ответа на этот протест.

Чжоу Энь-лай заявил, что китайское правительство оставляет за собой право протестовать в будущем дальнейшие требо-

## Беседа Чжоу Энь-лая с иностранными корреспондентами в Пекине

ПЕКИН, 14 октября. (ТАСС). Сегодня премьер Государственного совета Китайской Народной Республики Чжоу Энь-лай принял группу иностранных корреспондентов, находящихся в Пекине, и имел с ними беседу.

Отвечая, в частности, на вопрос, какое значение имел бы положительный исход переговоров премьер-министра Японии Хатоямы в Москве для китайско-японских отношений и для международной обстановки на Дальнем Востоке, Чжоу Энь-лай указал, что успешное завершение советско-японских переговоров, несомненно, оказало бы огромное влияние как на отношения между Китаем и Японией, так и на всю международную обстановку на Дальнем Востоке.

Конечно, добавил он, успешный исход этих переговоров не обязательно привел бы к какому-либо непосредственному результату в деле нормализации китайско-японских отношений, но содействовал бы росту в японском народе требований о нормализации этих отношений.

Что касается Китайской Народной Республики, сказал Чжоу Энь-лай, то мы всегда выступали за нормализацию наших отношений с Японией, предпринимали и будем предпринимать конкретные шаги в этом направлении.

Чжоу Энь-лай указал, что, по его мнению, в случае успешного завершения переговоров в Москве японское правительство в своей политике по отношению к Китаю не сможет не учитывать перемен в обстановке.

Касаясь событий в Боулуэ и Гонконге, Чжоу Энь-лай назвал абсурдными объясне-

ния английских властей, что эти события вызваны столкновением между двумя группировками китайцев. Еще более абсурдным заявлением о том, что эти события являются делом рук коммунистов, Гонконгские власти, сказал Чжоу Энь-лай, намеревались использовать гоминдановских агентов в Гонконге и Боулуэ для того, чтобы ослабить там влияние Китайской Народной Республики. Однако эти беспорядки вышли за рамки этих намерений. В результате жертвами грабежа и разбоя стали не только прогрессивные лица, но также все население Гонконга и Боулуэ, включая не только китайцев, но и иностранцев. Английские власти, не приняв мер к пресечению этих беспорядков в самом начале, когда масштабы их были невелики, затем оказались неспособными с ними справиться. Они потеряли авторитет, оказались бессильными и не могут справиться с задачей поддержания порядка. Как указал Чжоу Энь-лай, основная причина событий в Боулуэ заключается в явном попустительстве английских властей по отношению к гоминдановским агентам.

Политика англичан — держать в Гонконге больше антикоммунистических элементов для того, чтобы ослабить там влияние КНР, отметил Чжоу Энь-лай, и, если концовки принесла вред самой Англии. Если английские власти в Гонконге будут продолжать эту политику и далее, заявил Чжоу Энь-лай, то в будущем подобные беспорядки могут возникнуть снова и в еще больших масштабах. Китайское правительство не может допустить, чтобы такие беспорядки творились у дверей Китая, оно не может пройти мимо этих событий.

## Положить конец бесчинствам чанкайшистов в Коулуэ и Гонконге

ПЕКИН, 14 октября. (ТАСС). Как уже сообщалось, 10 октября в Коулуэ чанкайшистские агенты, используя наемные преступные элементы, устроили крупные беспорядки. Как явствует из сообщений китайской печати, английские власти до сих пор не сумели пресечь бесчинств чанкайшистских погромщиков.

Агентство Синьхуа сообщает о том, что гоминдановские агенты пытаются расширить район беспорядков и что с этой целью часть погромщиков уже переправилась в Гонконг. В Коулуэ чанкайшистские банда продолжают нападать на магазины, жалею дома, помещения профсоюзов и газет, избивать жителей.

Бежавшие из промышленного района Цуньвань рабочие рассказывают о кошмарных преступлениях гоминдановских бандитов. Бандиты ворвались в помещение одной из хлопчатобумажных фабрик, похитили ее и избивали рабочих. Затем они совершили налет на районную больницу для рабочих, на помещения федерации профсоюзов рабочих шелкоткацких предприятий и профсоюз прилажных, ткачей и красильщиков. Бандиты вытаскивали на улицу 37 профсоюзных работников, 10 из них были заперты намертво, остальных бандиты увезли с собой. Вооруженные бандиты нападают на женщин, насиловали и убивали их. Среди убитых в этом районе имеются дети.

Как сообщает агентство Синьхуа, в числе лиц, подвергшихся нападениям чанкайшистских погромщиков, были видные деятели Швейария в Гонконге и его жена. Жена видного деятеля скончалась от сильных

ожогов, полученных ею, когда гоминдановцы перевернули и подожгли их автомобиль.

Отмечая тот факт, что английские власти в Коулуэ и Гонконге до сих пор не могут прекратить бандастские действия чанкайшистских погромщиков, газета «Женьминьцзяо» пишет, что эти беспорядки вызывают возмущение китайского народа. Факты указывают, говорится в газете, что беспорядки умышленно вызваны чанкайшистскими агентами.

Газета требует, чтобы английские власти немедленно приняли решительные меры для прекращения беспорядков и строго наказали чанкайшистских агентов. Китайское правительство и китайский народ, заявляет газета, не могут пройти мимо серьезной опасности, которая угрожает китайским гражданам в Гонконге и Коулуэ.

ПЕКИН, 14 октября. (ТАСС). Общественность Китая выражает возмущение провокационными заявлениями чанкайшистской агентуры в Гонконге и Коулуэ и полностью поддерживает выраженные премьером Государственного совета КНР Чжоу Энь-лаем возмущение в делах Англии в КНР О'Нейла решительный протест и требование к английским властям немедленно пресечь беспорядки.

Орган Всекитайской федерации профсоюзов газета «Гунжэньцзяо» в передовой статье пишет, что рабочие Китая поддерживают протест премьер-министра Чжоу Энь-лая и требуют, чтобы английские власти в Гонконге немедленно предприняли эффективные меры по обеспечению безопасности мирных китайских жителей Гонконга и Коулуэ.

## ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ



Команда «Спартак» — чемпион страны по футболу

Вчера в Москве проводились два матча на первенство страны по футболу. На стадионе «Динамо» местная команда «Торпедо» играла с футболистами общества «Шахтер» (Донецк). Встреча закончилась со счетом 2:1 в пользу футболистов Московского автозавода.

Основное внимание любителей футбола вчера было приковано к встрече московской команды «Спартак» с киевскими футболистами «Динамо», которая состоялась на Центральном стадионе имени Ленина.

Результат этого матча для обеих команд имел важное значение. Спартаковцам достаточно было сделать ничью, чтобы завоевать звание чемпиона страны. Если же одерживали победу динамовцы Киева, то они получали возможность занять третье призовое место.

Не случайно поэтому с первой и до последней минуты соревнования проходили в острой, напряженной борьбе. В начале игры гости наступали активнее, их нападающим хорошо помогали полузащитники. Но постепенно инициативу захватывают спартаковцы, и на 25-й минуте А. Исаев открывает счет. Незадолго до конца первого тайма киевлянин В. Кожевников красивым ударом под верхнюю штангу забивает ответный гол.

После перерыва, примерно на десятую минуту, киевляне допускают недозволенный прием и судья Э. Саар назначает в их ворота одиннадцатиметровый штрафной удар. С. Сальников увеличивает результат до 2:1. Проходит немного времени, и Н. Симонян, воспользовавшись ошибкой защитника киевлян, забивает им третий гол.

Вскоре назначается одиннадцатиметровый удар в сторону ворот «Спартан». Счет становится 3:2. Киевляне дружно идут в атаку, и в один из острых моментов М. Кован проводит в ворота спартаковцев мяч, сравняв результат — 3:3. Спартаковцы мобилизуют все свои силы, дружно переходят в наступление, и отлично разыгранная комбинация Б. Татушин — А. Исаев завершается четвертым голом.

Интересное спортивное состязание закончилось победой московской команды «Спартак» с результатом 4:3. Эта победа принесла футболистам команды «Спартак» золотые медали и звание чемпиона страны.

Б. КОНЬКОВ.

На снимке: Московская команда общества «Спартак».

Фото А. Пахомова.

## Начались игры на первенство СССР по хоккею

Вчера в Москве, на ледовой катке «Сокольники», под флагом разгорялась первенства страны по хоккею с шайбой. В первом матче встретились сильнейшие команды класса «А» — Центрального спортивного клуба Министерства обороны и «Крылья Советов». Интересное состязание закончилось в пользу армейских хоккеистов со счетом 8:5.

Кроме соревнований на первенство страны, будет разыгран «Кубок СССР» с участием команд класса «А», «Б», победителей кубков союзных республик, Москвы и Ленинграда.

## ТУРНИР ПАМЯТИ АЛЕХИНА

Вчера в Центральном шахматном клубе состоялся доигрывание неоконченных партий. Без возобновления игры согласился на ничью Смыслов и Керес.

У Бронштейна была в сложной позиции линия пешки против Глигорича. Доигрывание этой партии носило затяжной характер. Советский гроссмейстер отдал свою проходную пешку на ферзевом фланге и выиграл две пешки на королевском фланге. На 79-м ходу Глигорич признал себя побежденным. Это — первое поражение югославского гроссмейстера в турнире.

Партия Шталберг — Бронштейн (из третьего тура) без доигрывания признана ничьей.

Положение участников после четырех туров следующее: Тайманов — 3½ очка, Ботвинник — 3 очка, Бронштейн, Найдорф, Пахман, Сабо, Смыслов и Шталберг — по 2½ очка, Глигорич, Керес, Падеский и Ульман — по 2 очка, Унцикер — 1½ очка. Голомбек имеет одно очко. Слива и Чюклята пока не имеют ни одного очка.

Гроссмейстер А. ТОЛУШ.

## Новые рекорды советских спортсменов

ТАШКЕНТ, 14. (ТАСС). Сегодня закончились городские соревнования легкоатлетов. Выдающегося успеха достигла спортсменка М. Иткина. Дистанцию в 200 метров она прошла за 23,4 секунды, что на одну десятую секунды лучше официальных рекордов Европы и Советского Союза.

## К сведению участников Всесоюзного совещания рационализаторов, изобретателей и новаторов производства

Регистрация участников совещания производится в кружки 15 и 16 октября (т. г. в фойе Октябрьского зала Дома изобретателя (Пушкинская, 1/6, подъезд № 9)).

## Пребывание делегации деятелей культуры Бирмы в Москве

Утром 14 октября находившиеся в Москве артисты и деятели культуры Бирманского Союза посетили Всесоюзные сельскохозяйственную и промышленную выставки.

Вечером того же дня все члены делегации во главе с министром просвещения и культуры Бирмы У Тун Тинном присутствовали на приеме, который устроил в их честь Чрезвычайный и Полномочный Посол Бирманского Союза У Чин. На приеме также присутствовала делегация бирманских женщин, прибывшая в Советский Союз по приглашению Комитета советских женщин.

На приеме с советской стороны были заместитель министра культуры СССР Н. Н. Данилов, Чрезвычайный и Полномочный Посол СССР в Бирме А. Д. Шибрин, председатель Комитета советских

женщин Н. В. Попова, заведующий отделом Юго-Восточной Азии МИД СССР Б. М. Волков, ответственные сотрудники МИД, Министерства культуры СССР, ВОКС, Комитета советских женщин, деятели искусства.

Во время приема с речами выступили посол Бирмы У Чин, глава делегации деятелей культуры министр У Тун Тин и секретарь делегации бирманских женщин До Тхан Тхан Ние.

На приеме также выступили с речами Н. Н. Данилов, Н. В. Попова и от имени советских артистов — руководитель Государственного ансамбля народного танца СССР Н. А. Монсеев. (ТАСС).

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ МОСКВЫ

ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — Шестой этаж; в помещении Малого театра — Перед заходом солнца.

ТЕАТР им. Е. М. МАЯКОВСКОГО — Гамлет.

ПЕРВАЯ СИМФОНИЧЕСКАЯ КОМПОЗИТОРА — Первая симфония.

ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР им. А. С. ПУШКИНА — Великий лотос; в помещении Театра им. ЕРМОЛОВА — Д-р Цинциннат.

ТЕАТР им. СТАНИСЛАВСКОГО и НЕМИРОВА — Вице-директор — Периола.

ТЕАТР ДРАМЫ И КОМЕДИИ — В Сицилии; в помещении Театра им. Моссовета — Соседи по квартире.

ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР им. СТАНИСЛАВСКОГО — Дни Турбиных.

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ТЕАТР КУКОЛ — в 4 часа. — Веселые марионетки; в 8 час. 30 мин. — Дело о разводе.

ПЕРВЫЙ ГАСТРОЛЬ артистов Пражского цирка (Чехословацкая Республика). Начало в 8 час.

КОНЦЕРТНЫЙ ЗАЛ им. ЧАПКОВСКОГО — Артисты Румынской Народной Республики. Сольные выступления оперы: Мария Волошеску (сопрано), Зинаида Пали (меццо-сопрано), Габриэла Зобан (тенор), Петре Штефанеску — Ганга (баритон). Начало в 8 час.

АДРЕС РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЬСТВА: МОСКВА, Д-47, Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочного бюро — Д-1-73-86; Партийной жизни — Д-1-52-48; Пропамы марксизма-ленинизма — Д-3-11-54; Местных корреспондентов — Д-3-10-82; Информации — Д-3-15-80; Литературы — Д-3-11-01; Сельскохозяйственного — Д-3-10-83; Иностранной жизни — Д-3-10-81; Спорт — Д-3-10-82; Военного — Д-3-10-80; Пресс-бюро — Д-3-15-80; Секретариата — Д-3-15-64; Отдела объявлений — Д-3-39-00; Энциклопедии — Д-3-39-80.

Б 04712.

Орден Ленина типография газеты «Правда» имени И. В. Сталина.

Изд. № 903.